

[Helge Sander]

I anledning af hr. Ole Vagn Christensens bemærkninger om indslusningsløn kan jeg kun sige, at vi er af den opfattelse, at det er en god foranstaltning, som vi tror vil fremme beskæftigelsen, og det skal jo ikke ses så isoleret, som hr. Ole Vagn Christensen fremstillede det. Der er andre væsentlige fænomener som fleksibilitet, deltid og en endnu større mobilitet på arbejdsmarkedet, der virkelig betyder noget.

Formanden:

Jeg har endnu en lang række korte bemærkninger i denne omgang. Vi skal også tænke på, at der er ordførere efterpå, som sidder og skal have afleveret deres indlæg, så vi må prøve på nu at komme til en ende på denne suite af korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Som en af de ordførere, der endnu ikke har haft ordet, kan jeg varmt tilslutte mig formandens bemærkninger. At jeg skal gøre det lovformeligt, er en anden snak.

Men jeg blev temmelig forundret over hr. Svend Heiselbergs bemærkninger. Nu skal jeg ikke sige, at hr. Svend Heiselberg har siddet og hørt hele debatten her i salen eller sådan noget, men det bedste, jeg kan sige om hr. Svend Heiselbergs bemærkninger, er, at jeg håber, han ikke har gjort det. Det er den eneste undskyldning, jeg synes man kan finde for det, som hr. Svend Heiselberg sagde.

Der er ingen her i salen, der overhovedet på noget tidspunkt, før hr. Svend Heiselberg træder op, drømmer om at diskutere virksomheder, som pludselig skal lukke af den ene eller den anden grund. Det er overhovedet ikke det, der er på dagsordenen i dag, og det er overhovedet ikke det, det handler om. Det handler om helt andre situationer, nemlig dér, hvor der er mulighed for en smule kontrol over tilstanden. Vi kan jo ikke gøre noget, hvis der pludselig sker et eller andet dramatisk og tingene falder sammen, som vi tilsyneladende oplever i disse timer. Men man kan gøre noget ved en lang række andre situationer, og det er udtrykkeligt dem, der er refereret til, også af de tidligere talere.

Men det, der forbløffer mig mest, og som får mig til at tage ordet, er, at hr. Svend Heiselberg er den første af regeringspartiernes ordførere,

der overhovedet tager ordet med hensyn til dagsordenen, og det, hr. Svend Heiselberg siger, er, at den dagsorden er hul i hovedet.

Det giver mig anledning til at spørge regeringen og regeringspartierne, om de virkelig er af samme opfattelse som hr. Svend Heiselberg, nemlig at det er hul i hovedet. For så tror jeg, der er én ting, vi skal gøre: så skal forslagsstillerne overveje at lave en skrappe dagsorden.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg vil gerne tilslutte mig det, som ordføreren for Det Radikale Venstre her gav udtryk for. Spørgsmålet er, hvem det er, der har hul i hovedet. Det er et interessant spørgsmål i sig selv, men derudover er det måske mest afgørende at få at vide, hvem der egentlig tegner firmaet, for så vidt angår Venstre. Hvis det er hr. Svend Heiselberg, så må vi have klar besked nu, så vi ved, hvor vi står i forbindelse med den videre behandling af vort forslag til dagsorden. Og jeg er glad for fru Lone Dybkjærs bemærkninger om, at denne sag er så vigtig.

Som jeg sagde i mit første indlæg, er det vigtigt, at lokalsamfundet får mulighed for at planlægge modgående initiativer for nye job, for uddannelsesforanstaltninger, for ordentlig arbejdsmarkedspolitik, når vi står foran større danske virksomhedslukninger af filialer eller afdelinger, eller der er tale om produktionsomlægninger, der indebærer masseafskedigelse. Det er det, det drejer sig om, må jeg sige til hr. Svend Heiselberg.

Det drejer sig ikke om en forsvarspolitisk debat i dag, lige så lidt som det drejer sig om en debat om rørledninger i Nordsøen og andre mere uformelle og formelle synspunkter; det er utraditionelle forsøg på at afsøre debatten, vi har været vidne til.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Der har været rejst spørgsmålet om regeringens og regeringspartiernes stilling til det dagsordensforslag, som er fremsat, og jeg kan sige, at det har der været en del overvejelser om.

Vi har ikke nogen særlig stor forberedelsestid til at tage stilling til dagsordensforslaget. Jeg fik faktisk først kendskab til dagsordensforslaget umiddelbart før begyndelsen af dette