

[Klaus Hækkerup]

burde overveje at give en støtte til de områder, der blev ramt af en arbejdsløshed, fordi virksomhedsejere ude fra området lukker virksomheden, præcis som man gjorde det på Vestlolland i 1988.

Men når hr. Helge Sander siger, at den frie konkurrence er et sundhedstegn, må jeg spørge: Strutter Danmark så egentlig ikke af sundhed med 300.000 arbejdsløse? For er det ikke den frie konkurrence, der har skabt de 300.000 arbejdsløse? Eller er det måske regeringens politik, der har skabt den? Er det måske de økonomiske resultater, som hr. Helge Sander stod her og brystede sig så meget af, som man kunne læse ikke alene i rapporter, men også i aviser?

Må jeg spørge hr. Helge Sander, om det er sådan, at det er opsvinget eller arbejdsløsheden, der har bidt sig fast i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil gerne spørge, om hr. Helge Sander nogen sinde har overvejet, at en forudsætning for, at specialarbejderskolerne, tekniske skoler og handelsskoler kan lave egentlig målrettet uddannelse både til dem, der i beskæftigelse, og dem, der er uden beskæftigelse, er, at de rent faktisk får at vide, når behovene opstår, ikke når de er opstået, men før de opstår. Filosofien, når vi taler om længere varslingsregler, er ganske enkelt, at virksomhederne skal fortælle det omgivende samfund, at vi om en måned eller to måske får brug for, at der tilrettelægges nogle uddannelser og nogle kurser for nogle medarbejdere, der skal ind i nogle nye jobfunktioner. Jeg er ikke helt sikker på, at det er det samme som subsidier i traditionel forstand.

Endelig vil jeg gerne kommentere hr. Helge Sanders forelskelse i indslusningsløn, der viste sig ved, at han nærmest anså det for at være et alfa og omega med hensyn til at få løst arbejdsløsheden. Da Arbejdsmarkedsudvalget for et års tid siden var i Holland, fik vi faktisk at vide, at der ikke havde været nogen som helst beskæftigelsesmæssig positiv effekt af indslusningsløn. Snarere tværtimod. Det er faktisk sådan, at ungdomsarbejdsløsheden i Holland er eksploderet med omkring 300 pct., til trods for at de har indslusningsløn. Derfor må jeg sige til hr. Helge Sander, at forestillingen om ind-

slusningsløn som et sesam-luk-dig-op-argument ikke holder i virkeligheden, og jeg vil bede hr. Helge Sander om at læse endnu et par rapporter om indslusningsløn.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg skal endnu en gang minde hr. Helge Sander om, at Venstre – også med hr. Helge Sanders medvirken – har været med til i forbindelse med 17. maj-forliget at lempe rådighedsreglerne lidt, i og med at man afskaffede det så forhadte jobsøgningsskema.

Men uanset hvad det er, Socialdemokratiet har lanceret i forhold til vores nye program vedrørende beskæftigelsesaktiviteterne, og uanset Venstres holdning til det at være til rådighed for arbejdsmarkedet set i relation til arbejdsløshedslovgivningen vil jeg endnu en gang stille spørgsmålet til hr. Helge Sander: Hvad er det for nogen størrelser, hr. Helge Sander altid taler om der ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet. Det fik jeg ikke noget svar på før, men det kunne jeg godt tænke mig at få. Lad os få det at vide, for så har vi da i hvert fald noget at forholde os til i Tinget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Når man sidder og lytter til de indlæg, som hr. Helge Sander har afleveret, kan man faktisk kun få den opfattelse, at Venstre ingen svar har. Men Venstre har dog et ønske om at være med til at slå arbejdsmarkedsmekanismen i stykker, nemlig ved at tro, at man ved at lovgive om en indslusningsløn eller en tilpasningsløn kan nå dertil, at Danmark kan klare sig.

Noget sådant er intetsteds bevist, og der er heller intet, der taler for det, når man ser på, hvordan det virker på de områder, hvor man i dag har et minimallønssystem. Dette bringer mig til at sige, at når man står op og fremfører den slags påstande, bør man også kunne argumentere derfor.

Også når det gælder rådighedsbegrebet og det angreb, man retter imod det socialdemokratiske 5-søjle-program, er man faktisk lige så afklædt her, som man var på det andet område, hvis man ikke i dag er i stand til at forholde sig til og vil tage en åben debat om, hvad vi kan gøre i den tid, hvor vi står med de mange