

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Nyrup Rasmussen efterlyser konkrete foranstaltninger – det er det, der er brug for, siger hr. Nyrup Rasmussen – og en solidarisk indsats i denne sag. Må jeg opfatte det således, at Socialdemokratiet måske i eftermiddag i Energiudvalget vil være med til at lave en meget beskeden tilføjelse til den aftale, der foreligger om en rørledning i Nordsøen, således at de 700 arbejdspladser, som er på vej til at gå tabt, og som Socialdemokratiet jo naturligvis må være interesseret i, har chance for at blive reddet? I så fald vil vi være meget glade for, at hr. Nyrup Rasmussen lever op til den solidaritet, han taler om.

Jeg må måske også tage det som udtryk for, at hr. Nyrup Rasmussen og hans parti har fortrudt, at man er med til at skabe mange tusinde nye ledige på grund af gennemførelsen af den CO₂-afgift, som partiet jo vandt så flot med her i Folketinget i december måned.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg håber ikke, det bliver en vane for hr. Flemming Hansen altid at tale om noget andet end det, der er til debat her i folketingssalen – jeg husker, at vi for et stykke tid siden også havde en debat om arbejdsløsheden, og dengang var det ikke rørledningen, men da var det CO₂-afgiften. Jeg ser med gru en udvikling foran os, hvor vi altid på en eller anden måde skal lokkes sådan ud på sidesporet. Det er sagen for alvorlig til.

Hr. Flemming Hansen ved også udmærket godt, at den aktuelle situation omkring rørledningen jo ikke er, at hvis der ikke bliver sagt ja og nikket til et bestemt svar på et fælles udspil fra regeringen, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, er det ensbetydende med, at der tabes 700 arbejdspladser. Det er ganske enkelt ikke en reel måde at fremlægge tingene på, det er ikke det, der er spørgsmålet.

Men det synes jeg oprigtig talt ikke vi skal bruge tid på i dag. Jeg havde hellere set en mere direkte og konstruktiv forholden sig til de problemer, vi her står over for. Jeg hørte ikke hr. Flemming Hansens partis stillingtagen til den foreslåede dagsorden; den vil jeg da afvente med stor interesse.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når nu den konservative ordfører bruger CO₂-afgiften som et eksempel på, hvorledes der bliver færre arbejdspladser, vil jeg da godt sige, at det kom frem i fredags eller i lørdags, at raffinaderiet Statoil i Kalundborg skulle udvide for 2,2 mia. kr. Det er en af de virksomheder, der har kritiseret CO₂-afgiften, men alligevel udvider den altså. Jeg synes nok, at de argumenter, man bruger, ikke er særlig gode i dette tilfælde. SF's folketingsgruppe var i sommer bl.a. på Statoil for at diskutere CO₂-afgiften, og den får altså ikke den store betydning, som det er blevet påstået. Jeg synes ærlig talt, det er en unfair form for argumentation, man har brugt undervejs.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo ikke nogen hemmelighed for os, der lejlighedsvis opholder os her i folketingssalen, at hr. Flemming Hansen er helt paranoid med hensyn til CO₂-afgiften. Jeg er fuldstændig overbevist om, at det ikke skal forhindre regeringen i til Riokonferencen i juni måned at fremlægge en meget, meget flot erklæring om, hvor langt Danmark er netop på alle de områder, der vil blive behandlet i juni måned. Når det drejer sig om udviklingsbistand, er vi jo på én pct. imod regeringens ønske, men det skal ikke forhindre regeringen i at modtage rosen på samme konference. CO₂-afgiften er regeringen også imod – men det skal ikke forhindre den i at indkassere klapsalver på samme konference. Lad det være.

Det, jeg egentlig tager ordet for at sige, er, at jeg ikke synes, denne debat fortjener, at rørledningen blandes ind i den, og jeg beder meget hr. Flemming Hansen om at stoppe diskussionen om rørledningen på nuværende tidspunkt. Det er simpelt hen ufint at tage den sag op midt i noget andet, uden at vi reelt kan gå ind i diskussionen. Hvis hr. Flemming Hansen ønsker en forespørgselsdebat om den sag, kan han tage den, men det er ikke noget at køre med en sidebemærkning her på den demagogiske facon; det er sagen alt, alt for kostbar til.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Blot for at sikre, at der ikke sker forkerte