

[Helge Sander]

som en service over for dem, man har kontak-  
tet, i stedet for – som nogle af dem, der har  
henvendt sig til mig, har givet udtryk for – at  
man har blandet sig i forholdene. Jeg synes  
klart, at det er en service, som vi må anerken-  
de.

Venstres fulde tilslutning til lovforslaget.

**Tommy Dinesen (SF):**

Fra SF's side mener vi, at det er udmærket,  
at der bliver et nævn, der kan træffe beslutnin-  
ger på dette område. At dette er en stor busi-  
ness, er der ingen tvivl om. Der er udenlandske  
eksperter, der ifølge Politiken mener, at det vil  
blive noget med godt og vel 400 mio. kr. om  
året. Det har vi naturligvis ikke noget imod, og  
der er mange gode ting i 900-numrene. Man  
kan ringe til læge, og man kan gøre mange  
ting, som er udmærkede, men vi synes, det er  
godt, at man vil prøve at forhindre misbrug.  
Der har været eksempler i f.eks. USA, hvor un-  
ge mennesker har deltaget i nogle spil, hvor  
man kunne få gratis creditcards til noget med  
300 kr. i timen for at ringe op, og det har været  
fup og fiduser.

Vi mener, at hvis 900-numrene skal bruges  
på en fornuftig måde, skal der selvfølgelig også  
være nogle regler for det, og derfor støtter vi  
lovforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Jeg kan da til dels være enig med den kon-  
servative ordfører i, at forslaget ikke i sig selv  
tager stilling til spørgsmålet om 900-tjenester-  
ne, og der skal ingen beklagelser være fra  
Fremskridtspartiet over, at vi har fået 900-tje-  
nesterne. Ministeren ved, at det bl.a. var et  
spørgsmål fra undertegnede, der i hvert fald  
udadtil så ud til at løse op for dem. Godt for  
det, og hurra for, at vi har fået 900-tjenester i  
Danmark!

Den konservative ordfører sagde, at reglerne  
om, hvem der er i kategori I, II og III, står  
»uforanderligt fast«, og det er selvfølgelig et  
dybt konservativt synspunkt, at noget står  
uforanderligt fast. Jeg tror nok, at man i den  
tid, vi lever i, skal være påpasselig med at sige,  
at noget er uforanderligt fast; det vil eftertiden  
nok kunne dokumentere bedre, end jeg kan li-  
ge nu.

Når vi nu har disse 900-tjenester, er det  
spørgsmålet, om det er et anliggende mellem

kunden, altså telefonabonnenten, og telefon-  
selskabet eller det – som der nu lægges op til –  
er noget, som staten skal ind i med et udvalg  
på 3 medlemmer. Om Socialdemokratiet vil  
have, at der skal være 35 medlemmer, er lige-  
gyldigt, for spørgsmålet er, om staten skal in-  
tervenere i den frie aftaleret mellem et telefon-  
selskab og en telefonabonnent og begynde at  
regulere adgangen til, hvad man kan få lov til  
over disse 900-tjenester. Det er vi imod, og jeg  
kan ikke forstå, hvordan en ellers liberal ord-  
fører som hr. Helge Sander kan gå ind for, at  
staten skal have monopol på at definere, hvad  
der er godt og skidt i denne forbindelse.

Med hensyn til selve 900-tjenesterne mener  
jeg, at argumentationen er fuldstændig fikseret  
på de pornografiske tjenester. Der tales om, at  
man i kategori I frit kan ringe, og at hvis det  
ikke er noget, der generer børn under 16 år,  
indeholder spil osv., er det i orden. Det vil alt-  
så sige, at man gerne – for nu at følge argumen-  
tationen – må ødelægge sin telefonregning  
med at ringe og få lagt horoskoper og få oplys-  
ninger om børsnoterede selskaber og andre lø-  
dige ting; dem må man gerne lade børn under  
16 år trykke løs på telefonen, indtil telefonreg-  
ningen eksploderer. Men i det øjeblik det er  
noget, der har pornografisk tilsnit, kommer  
den lille moralske mus og gnaver og siger: Kan  
det nu være rigtigt, at børn skal sidde og lytte  
til den slags?

Jeg synes i øvrigt, at aldersgrænsen på 16 år  
forekommer aldeles ulogisk i forhold til de  
pornografiske tjenester. Jeg skal minde om, at  
det er lovligt at få børn her i landet, når man er  
15 år. Men det er ikke lovligt, når man er 15 år  
at lytte til en pornografisk tjeneste! Det er ikke  
logisk, at aldersgrænsen ligger på de 16 år.

Men nok om det. Det korte af det lange er  
det, der bliver nævnt vedrørende kategori II,  
nemlig hvor man kan ringe til sit telefonsel-  
skab og bede om at få lavet det, der hedder en  
digitalblokering på sin telefon, så det ikke kan  
lade sig gøre at ringe til disse service 900-tje-  
nester eller ringe til USA eller ringe til musikpro-  
grammer i Tyskland osv. Det er jo det, det  
handler om.

Hvis ministeren skulle gøre sig selv og sam-  
fundet en tjeneste, fik ministeren fremstillet et  
lille vakst program til de såkaldte OBS-udsen-  
delser, der fortæller befolkningen, at man kan  
ringe til telefonselskabet og få lavet sådan en  
digitalblokering.