

[Søren Hansen]

gang med sit arbejde, men alene om at finde ud af, til hvilken kategori tjenesterne skal høre for at undgå de virkninger, det kan få på mindreårige og på telefonregningerne de steder, hvor man ikke har lyst til at have den slags til at optræde på regningen.

Det sidste, jeg vil nævne, er, at der i lovforslaget står, at omkostningerne kan finansieres af brugerne. Hvem skulle ellers finansiere dem? Jeg mener, at man roligt kunne udskifte »kan« med »skal«, for det kan ikke være rimeligt, at andre end brugerne hænger på den omkostning, der er ved etableringen af det nævn, som brugernes aktiviteter nødvendiggør.

Jens Jørgensen (KF):

Jeg synes, det er vigtigt ved behandlingen af dette lovforslag indledningsvis at slå fast, at det ikke drejer sig om at lovgive for de tre kategorier, som er beskrevet grundigere i bekendtgørelsesmaterialet, og heller ikke om, at der er nogle bestemte kriterier, der skal være opfyldt inden for de tre kategorier, for det ligger uforanderligt fast.

Det ligger fast, at inden for kategori II må tjenesten ikke indeholde elementer, der er uegnede for børn under 16 år, og det ligger lige så fast, at tjenesten ikke må indeholde spil eller konkurrencer eller elementer heraf og ikke i særlig grad må være rettet til børn under 16 år.

Det, vi skal fastholde både under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 178 og under udvalgsarbejdet, er det meget enkle, at der skal nedsættes et nævn, der skal beskæftige sig med disse ting. Dette nævn skal kunne rådgive ministeren, og så skal det – det er det nye, og det er vel egentlig primært derfor, det skal nedsættes – træffe afgørelser i en række klagesager.

At nævnet skal bestå af 3 medlemmer, der er udpeget for 4 år af kommunikationsministeren, synes vi er i orden. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det selvfølgelig ikke skal være 3 tilfældige medlemmer, men 3 sagskyndige. Vi synes, det er en god ting, og jeg lyttede med interesse til det, hr. Søren Hansen sagde, som da skal overvejes.

Til dækning af omkostningerne står der, som det også blev nævnt af hr. Søren Hansen, at der kan fastsættes regler om gebyrer. Jeg mener ligesom hr. Søren Hansen, at det er vigtigt, at vi under udvalgsarbejdet får belyst denne detalje, og jeg tror også, der kan være meget

fornuft i, at ordet »kan« bliver erstattet med »skal«, men sammenholdt med det væsentlige, at der nedsættes et nævn, der skal rådgive og træffe afgørelser i klagesager, er det en mindre ting.

Sammenlagt og som et hele kan vi støtte lovforslaget. Det er godt, det er fornuftigt, og vi synes, det er rimeligt, at det kommer nu.

Helge Sander (V):

Med den måde, hvorpå vi har indrettet service 900-tjenesten med de forskellige kategorier, er det klart, at den i hvert fald i begyndelsen vil give anledning til en del diskussion om, hvor de enkelte skal placeres, og vi føler det helt naturligt, at vi strammer dette uafhængige nævn op, så dets status ændres fra at være rådgivende til at være besluttende; det er både fornuftigt og særdeles hensigtsmæssigt.

Hr. Søren Hansen spurgte, om 3 var det rigtige antal. Det ved jeg såmænd ikke, men jeg håber og tror det, for når vi er kommet over startfasen går jeg ud fra at deres opgaver bliver stadig færre. Bemærkningen er ikke så meget knyttet til antallet som til den udvikling af disse tjenester, som jeg forudser.

Venstre er selvfølgelig også tilfreds med, at administrationen skal finansieres af gebyrer, der opkræves hos udbyderne, altså brugerbetaling, der i hvert fald i denne sammenhæng er helt naturligt for os.

Jeg vil også gerne knytte en bemærkning til den aktuelle sag om de numre, der har et seksuelt indhold med klart pornografisk sigte, for jeg mener i og for sig ikke, at der alene er tale om et moralsk spørgsmål. Som jeg har oplevet det, er det også et spørgsmål om beskyttelse af dem, der skal betale telefonregningerne, og derfor synes jeg, det er meget naturligt, at man har taget den beslutning i nævnet, som jeg forstår er stadfæstet, at disse tjenester nu overføres til kategori III, som man i modsætning til kategori II helt klart skal anmode om at få åbnet for. Jeg håber og tror, at problemet med betalingen af de store telefonregninger hermed er klart.

Til slut vil jeg bare gerne sige, at det er anerkendelsesværdigt, at KTAS i de aktuelle sager, der har været om indførelsen af disse nye tjenester, har taget fat på den måde, man har, nemlig ved at kontakte dem, der har haft usædvanlig store regninger. Det opfatter jeg