

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Helt enig med fru Inger Stilling Pedersen i, at inden en lov vedtages, skal de berørte parter selvfølgelig høres, men det er bare ikke det, vi gør her, hvor vi siger, at vi ikke selv kan overskue det og derfor vedtager, at ministeren kan se, hvad han kan blive enig med parterne om, og så kan Folketinget efterfølgende se, om vi er enige i det. Det er den omvendte verden, for det er Folketinget, der skal lovgive. Selvfølgelig skal vi høre de relevante parter, men det skal ikke være sådan, at Folketinget lader de relevante parter se, hvad de kan blive enige om, og derefter bare tager det ad notam. Det er rent grundlovsmæssigt forkert at gøre det på den måde, og derfor skal vi fortsat advare imod det.

Kommunikationsministeren (Torben Rechendorff):

Hr. Kim Behnkes bemærkning om, at han ikke er her for at være populær, var fuldstændig overflødig; det kan enhver høre.

Når organisationernes kompetence nu drages ind i det, har jeg lyst til at sige, at jeg ikke har sagt, at organisationerne skal udarbejde en bekendtgørelse, for det skal vi nok selv gøre. Jeg kender godt den argumentation, der går ud på, at når man benytter sig af organisationers kompetence, er det dem, der regerer fædrelandet, og når man ikke gør det, er man almægtig. Jeg skal nok finde midtervejen mellem de to yderpunkter.

Hr. Kim Behnke henviste til grundloven og talte om lovgivning, men der er ikke tale om, at jeg vil lovgive, for det gør Folketinget, og hr. Kim Behnke kan bare stemme imod loven. Jeg har også forstået, at hr. Kim Behnkes parti vil stemme imod loven, hvis den beholder sin nuværende formulering, hvad meget tyder på, og det må vi leve med. Der er ikke tale om, at jeg skal lovgive, men jeg skal i kølvandet på den bemyndigelse, Folketinget giver mig, udarbejde en bekendtgørelse, og jeg skal nok finde en fornuftig balance.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet.

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 15/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Også dette lovforslag kan Socialdemokratiet tilslutte sig, men her dog kun, når det drejer sig om hovedlinjerne. Jeg har i hvert fald et par bemærkninger at gøre.

Det havde været praktisk, hvis man havde fået klaret denne sag, inden man begyndte at ændre strukturen på dette område. Det havde været mere hensigtsmæssigt for os alle sammen, hvis man havde fået grundlaget i orden, inden man begyndte at etablere disse 900-tjenester.

Det uafhængige nævn, som lovforslaget drejer sig om at få nedsat, skal bestå af 3 medlemmer. Nu er der nogle mennesker, der kan klare mere end andre, men Gud ved, om 3 er det rigtige tal. Vi vil i hvert fald gerne vurdere lidt nøjere, om 3 mennesker er i stand til på ordentlig vis at dække det område, der skal vurderes af nævnet. Det er muligt, at det kan lade sig gøre, og det er muligt, at de tre personer, man i øjeblikket har siddende, og som måske skal fortsætte, kan dokumentere, at det kan klares af 3 personer, men vi vil som sagt gerne vurdere det lidt nøjere.

Vi fik frigivet pornografien for en hel del år siden efterhånden. Det har lidt med denne sag at gøre, og jeg bringer det ind i debatten for at sige, at vi lægger vægt på, at der ikke bliver tale om at vogte moralen, når dette nævn skal i