

[Jens Jørgensen]

kommunikationsministerens fremsættelse af det bl.a. er beskrevet, at direktivet netop skal opfylde nogle såkaldt væsentlige krav om bl.a. brugersikkerhed og sikkerhed for de ansatte og en række andre forhold vedrørende udnyttelse af frekvensspektret.

Det er fornuftigt, det er rimeligt, og jeg skal derfor på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi tilslutter os det pågældende lovforslag.

Helge Sander (V):

Det er jo en bunden opgave for ministeren, og Venstre kan kun tilslutte sig den udformning, lovforslaget har fået, så vi siger selvfølgelig også ja til det.

Det opfylder de krav, der skal opfyldes, som det allerede er sagt. Vi synes også, at det med hensyn til godkendelsesproceduren er vældig fornuftigt, at man har fået den mulighed ind, at private foretagender kan foretage den godkendelse, som kræves.

Tommy Dinesen (SF):

I SF er vi også enige i, at der bør gøres noget på dette område, og det forslag, der foreligger, ser meget godt ud.

Vi mener, det er nødvendigt, hvis det ikke skal ende med anarki, at der bliver lavet nogle faste regler, at der bliver lavet nogle sikkerhedsregler osv., for det har noget med sikkerheden for arbejderne at gøre. Alle, der ser lidt i aviserne, kan jo se de store fremskridt, der sker – hvis det er fremskridt, der sker – med hensyn til f.eks. mobiltelefoner og lign. Derfor er det helt i orden, at der skal være nogle regler på disse områder. Og som sagt kører industrien jo i hvert fald stærkt.

Jeg har dog nogle kritiske bemærkninger og måske nogle spørgsmål, som kan blive belyst i udvalget, vedrørende det forhold, at man vil lade private firmaer overtage kontrollen eller prøve at finde ud af, om et eller andet produkt skal godkendes.

Det står noget uklart, men hvis det er sådan, at et privat firma f.eks. har fået nogle godkendelser, og meningen her så er, at man skal kunne kontrollere uden at have en retskendelse, tror jeg, det er lidt i modstrid med de regler, der gælder på andre områder. Selvfølgelig gør Arbejdstilsynet det samme, men det er jo også en statslig institution. Her er vi noget usikre,

og det vil vi gerne have nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

Ellers er vi positive over for lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Inden begejstringen tager overhånd, vil jeg gerne sige, at jeg er chokeret over de ordførertaler, jeg indtil videre har hørt. Jeg er endnu mere chokeret over, at ministeren vil være bekendt at komme og præsentere dette forslag for Folketinget.

Når jeg har hørt de ordførertaler, der er blevet holdt, mener jeg simpelt hen, at ordførerne gør deres arbejde for dårligt.

Der står klart og tydeligt i fremsættelsestalen, at dette ene og alene er en bemyndigelseslov. Der er ingen af bestemmelserne fra EF-direktivet, som bliver ført ind i loven – ikke én eneste. Ministeren skal ganske vist forhandle med nogle forskellige organisationer osv., men vi giver ministeren en selektiv bemyndigelse til at vælge og plukke i EF-direktivet, putte noget derfra ind og gøre det til gældende lov i Danmark.

Det, vi giver ministeren bemyndigelse til, er, at han kan indføre forbud mod markedsføring af nogle ting, som vi i øvrigt ikke har kendskab til, fordi vi ikke ved noget om det. Vi giver ministeren tilladelse til at opkræve gebyrer for tilsyn og godkendelse af nogle ting, som vi ikke har fået taget stilling til i Folketinget. Vi giver ministeren tilladelse til, at myndighederne uden at have nogen som helst form for retskendelse kan gå ind i private virksomheder og checke noget udstyr, som Folketinget ikke har givet tilladelse til. Vi giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler for, hvordan folk kan klage over de afgørelser, der bliver truffet, uden at vi kender indholdet af de regler eller de ting, folk kan blive stillet til regnskab for. Endelig – i § 6 – giver vi minsandten også ministeren bemyndigelse til at straffe folk med bøder, hvis de ikke overholder nogle regler, som Folketinget i øvrigt ikke har taget stilling til. Det, der foregår her, er hamrende forkert, men selvfølgelig kan Folketingets arbejde da blive begrænset ganske betydeligt, hvis vi bare har lovforslag, hvor der står: § 1. Ministeren fastsætter nærmere regler efter forhandling med organisationer. Punktum!

Men det er altså ikke meningen, at ministre kan fastsætte regler fuldstændig hen over