

[Jens Thoft]

blot kan kalde hoteldrift kursusvirksomhed. Vi finder, at der er tale om konkurrenceforvridning mellem dem, der tænker kreativt, og dem, der opfører sig anstændigt. Den eneste måde at løse det problem på er efter min opfattelse ved at sørge for at skabe denigestilling, som forslaget indebærer, nemlig at man betaler dækningsafgift.

Hr. Poul Nødgaard siger, at kommunerne jo selv kan administrere. Nej, vist kan de ej, for indenrigsministeren har jo forhindret kommunerne i at opkræve dækningsafgift fra disse kreativt tænkende hoteller.

(Kort bemærkning).

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg vil gerne sige til fru Else Marie Mortensen, at hun jo godt ved, hvad det er for en kommune, jeg hentyder til, men det behøver ikke at være nøjagtigt den kommune; det kan også være andre kommuner. Vi ved, at der er visse områder i dette land, der stagnerer, og den eneste måde, vi kan få gang i hjulene på, er ved at give erhvervslivet nogle vilkår, der betyder nedsættelse af omkostninger – omkostninger er jo ikke indtægter, det er udgifter. Vi ser det klart – vi kan bare tage et område som hele trekantområdet ovre ved Vejle, Fredericia og Kolding. Der er jo en vækst, som man ikke ser andre steder, netop fordi man derovre er blevet enig om at sænke dækningsafgiften og helt afskaffe den i løbet af nogle år. Der er en lavere grundskyldpromille, og der er også en lavere skatteprocent visse steder derovre. Det er sådan noget, der tiltrækker virksomhederne fremover. Det er bare derfor, jeg siger, at hvis vi skal have gang i hjulene over hele landet, må vi opfordre kommunerne også andre steder til at gribe ind og nedprioritere omkostningerne for erhvervslivet.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg giver ordet til fru Else Marie Mortensen for en kort bemærkning. Men jeg synes jo nok, at vi breder os lidt langt væk fra det konkrete og meget præcise forslag.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen (S):**

Det er ganske korrekt, at vi bevæger os lidt væk. På den anden side synes jeg også, at det

må have interesse, når det bliver bragt til torvs, at dækningsafgiften skulle have direkte sammenhæng med en virksomhedsflugt fra en stor kommune, som alle har mulighed for at identificere, når fru Lis Noer Holmberg henviser til sit eget byrådsarbejde i samme kommune.

Jeg må derfor på baggrund af de forklaringer, fru Lis Noer Holmberg er kommet med nu, konstatere, at fru Lis Noer Holmberg ikke har noget som helst hold i eller belæg for i sin egen kommune at komme med de påstande, der er fremsat her fra Folketingets talerstol.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 176:**

*Forslag til lov om teleterminaludstyr.*

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 15/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Søren Hansen (S):**

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

**Jens Jørgensen (KF):**

Baggrunden for det foreliggende lovforslag, der er fremsat af kommunikationsministeren, er et EF-direktiv – et EF-direktiv, der blev godkendt sidste år den 29. april, og som træder i kraft den 6. november.

Som vi læser lovforslaget, er det en opfølgning af det. Jeg har hæftet mig ved, at der i