

[Kim Behnke]

kendt bygger på tilfældigheder langt, langt ud over, hvad der er tilfældet i klasselotteriet. Så egentlig burde folk spille meget mere i klasselotteriet, men det gør man altså ikke. Og det er nok, fordi klasselotteriet har fået det image at være sådan lidt gammelt og støvet. Og man gør hvert år meget ud af at vise, hvordan man har drenge fra Det Kgl. Vaisenhus til at udtrække lodderne under en særlig ceremoni, der har været den samme igennem flere hundrede år. Det giver altså et støvet image for klasselotteriet. Så kan Folketingets partier sige: Det er vi ligeglade med. Men så er man altså med til passivt at lade klasselotteriet afgå ved døden. Det synes vi ville være synd. Derfor synes vi, der er behov for at få moderniseret klasselotteriets virksomhed.

Lad mig sige med det samme, at for Fremskridtspartiet er et aktiesalg på 25 pct. kun at betragte som en begyndelse. Men vi er selvfølgelig opmærksomme på, at Justitsministeriet fastholder, at hvis man sælger mere end 25 pct. af aktierne, kan de ansatte tjenestemænd gøre ophævelser. Og indtil det er muligt at argumentere imod Justitsministeriets afgørelse, må vi affinde os med de afgørelser, der kommer derfra. Og derfor må vi indtil videre stille os tilfredse med, at vi kun sælger 25 pct. af aktierne.

Vi har fra Fremskridtspartiets side under, skal vi kalde det det lovforberedende arbejde lagt vægt på, at det blev tilbudt medarbejderne – og det er både tjenestemændene og kollektørerne – at de kunne købe aktier i det nye selskab, så de ud over det egentlige ansættelsesforhold også får en tættere binding til selskabet. Det synes vi er en god idé, og derfor er vi tilfredse med, at vi har fået indføjet de 5 pct. Så håber vi, at vi med det nye klasselotteri, som nu altså er i aktieselskabsform, kan få en virksomhed, som kan blive til glæde både for medarbejdere og for de mennesker, der har lyst til at spille i klasselotteriet.

Vi skal anbefale lovforslagets vedtagelse.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er i hvert fald ikke første gang, vi har dette forslag om modernisering af det danske klasselotteri på dagordenen. Men vi vil også denne gang sige, at vi vil være positivt indstillet. Vi synes, det er helt udmærket, at man giver mulighed for at modernisere dette tradi-

tionelle lotteri, samtidig med at man kan bevare fornemmelsen af, at det stadig væk er det gode gamle klasselotteri.

Den eneste betænkelighed, vi har, er faktisk den samme, som hr. Jens Thoft nævnte, og det er forholdet for kollektørerne. Vi diskuterede også dette, forrige gang lovforslaget var til behandling, og da var der en fornemmelse af, at i gamle dage var det sådan, at hvis man var enke eller på anden måde var ude af stand til at sørge for sig selv eller sine, var det en form for pension, en form for sikkerhedsnet, at man kunne få et kollektørjob. Derfor vil vi gerne have, at vi under udvalgsarbejdet gennemgår, hvilken aldersgruppe vi taler om, og hvilken anden form for indkomst der er for denne gruppe mennesker. Er der nogen, vi lader i stikken, eller er der sørget for, at de får ordentlige forhold fremover?

Det er vores eneste betænkelighed, og den vil vi sørge for at få udryddet under udvalgsarbejdet, så vi til sidst kan stemme for lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Som det jo så tydeligt er fremgået af debatten, går lovforslaget ud på at omdanne klasselotteriet til et aktieselskab – klasselotteriet er i dag et direktorat under Skatteministeriet – og denne omdannelse er et led i regeringens bestræbelser for at modernisere og effektivisere den offentlige sektor. Det er på mange områder – og altså også her – vigtigt, at der gives de statslige institutioner tilstrækkelig store frihedsgrader til at modernisere og effektivisere virksomheden.

Selskabet får en aktiekapital på 15 mio. kr. I første omgang bliver der tale om et rent statsligt aktieselskab, men efter en overgangsperiode er det hensigten at udbyde op til 25 pct. af aktierne til salg på det frie marked, og det er for at sikre en vis hensigtsmæssig privat indflydelse på selskabet.

Ved dette lovforslag sikrer vi mulighed for at bevare klasselotteriet, således som fru Elisabeth Arnold var inde på det, både som det klassiske spil, det er, og med de traditioner, der er forbundet med det, samtidig med at vi kan udvikle og modernisere klasselotteriet og spillet.

Fru Lone Møller stillede spørgsmålet: Hvad tænkes der på med denne modernisering? Der-