

[Lone Møller]

Socialdemokratiet at bevare. Vi taler så meget i disse dage om det tredje arbejdsmarked. Her har vi faktisk et godt eksempel på job, som i mange år har haft en vigtig funktion.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at aktieselskabet får mulighed for at finde frem til den markedsmæssigt optimale sammensætning af antal lodsedler, lodsedlernes pris samt gevinsternes størrelse. Hvad indebærer dette? Det vil vi også gerne vide lidt om, for det kan vi heller ikke se ud af lovforslaget. Og hvordan vil klasselotteriet fremover kunne klare sig mod de store internationale spil?

Vi ønsker også at få nogle oplysninger om, hvordan relationerne er til Dansk Tipstjeneste, og også de økonomiske aspekter i lovforslaget ønsker vi en nærmere belysning af.

Men alt i alt vil Socialdemokratiet gerne give tilsagn om en positiv udvalgsbehandling.

**Kai Dige Bach (KF):**

Klasselotteriet har faktisk hidtil været et departement i Skatteministeriet med 14 ansatte tjenestemænd, men alligevel virker det overraskende, at der findes en tekstanmærkning i finansloven, som i detaljer angiver bestemmelser om både prisen for lodsedler og antallet af lodder.

Med omdannelsen af klasselotteriet til et aktieselskab sikrer vi os, at dette klassiske lotteri kan bestå, samtidig med at virksomheden får et langt friere spillerum til at tilrettelægge lotteriet både ud fra kommercielle overvejelser og for at følge med i de spilleglades ønsker.

At en sådan modernisering og effektivisering vil være en stor fordel for klasselotteriet, er givet. De ansattes organisationer har da heller ingen indvendinger mod omdannelsen, ja, Kollektørforeningen har endda ligefrem tilkendegivet, at der er behov for en modernisering. Et salg af aktier på op til 25 pct. vil give mulighed for en beskedent privat indflydelse, der gerne skulle være med til at stimulere til en sund forretningsmæssig tankegang i det nye selskab.

Der står under punkt 5 i lovforslagets bemærkninger, at skatteministeren vil have mulighed for at vælge personer med indsigt og erfaring med lotterivirksomhed såvel som personer med en høj grad af forretningsmæssig ekspertise. For mig er det en stor selvfølge, så jeg så gerne indføjede et »skal« i stedet for et »vil« i

disse bemærkninger. Jeg mener faktisk, at vi let kommer til at begunstige statselskaber uhensigtsmæssigt, hvis det bliver almindeligt, at de lovgivende politikere får udøvende magt og ekstra bestyrelsesindtægter i de selskaber, de selv konstruerer. Jeg mener, at det er uheldigt, når aktive politikere får personlig interesse i offentlige selskaber. Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig skatteministerens forslag om en tiltrængt modernisering af klasselotteriet.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg undskylder, at jeg var lidt længe om at komme på talerstolen; jeg havde ventet, at partiet Venstre havde stillet med en ordfører.

Jeg har selvfølgelig forsøgt at finde den klassepolitisk indgangsvinkel til lovforslaget her, og jeg har også fundet den. Det må være spørgsmålet om sikring af arbejdspladser, i hvilke der i stor udstrækning har været beskæftiget handicappede, og så vidt jeg kan se, handler dette lovforslag om, at en stor del af de gamle kollektører skal ud af vagten. Derfor er jeg lidt skeptisk, når ministeren i sine bemærkninger lader, som om alle personaleorganisationerne støtter privatiseringen, og jeg vil i udvalget bede foreningerne, det vil sige Kollektørforeningen og tjenestemandforeningen i Statstjenestemændenes Centralorganisation, om at få de høringssvar, som ministeren har fået fra disse foreninger.

Ministeren skriver, at Kollektørforeningen ikke vil modsætte sig den foreslåede omdannelse. Et andet sted skriver han det endnu mere positivt, nemlig at Kollektørforeningen støtter omdannelsen. Jeg vil gerne vide – og det må vi jo så se på under udvalgsarbejdet – hvordan kollektørerne er sikret i forbindelse med omdannelsen.

Når hr. Kai Dige Bach siger, at det vil være en fordel, at vi får en privatisering, og at denne privatisering vil give en vis privat indflydelse på selskabet, vil jeg gøre hr. Kai Dige Bach opmærksom på, at han ikke kan tælle stemmer. For 25 pct. vil være uhjælpelige mindretalsaktionærer, og der vil derfor i realiteten ikke være nogen som helst privat indflydelse. Skatteministeren vil sidde på det hele, så længe han ejer de 75 pct. af aktierne.

Hr. Kai Dige Bach sagde også, at det var uheldigt, hvis aktive politikere kunne få per-