

[Ole Vig Jensen]

takke for. Fru Pernille Forchhammer gjorde særlig én ting gældende, nemlig at når vi taler om, at skolen skal være alle børns skole, menes der ikke hermed en styrkelse af specialundervisningen eller en udskilning af elever til specialundervisning i videre udstrækning. Det gælder snarere tværtimod om at indrette skolens dagligdag og virke sådan, at der er plads til alle børn, som jeg allerede har omtalt, men jeg synes, det var godt at få præciseret det. Det betyder jo ikke, at der ikke stadig væk er behov for specialundervisning i et vist omfang, men vi skal bruge ressourcerne anderledes og bedre, og det mener jeg også vi i den kommende tid kan udlede af resultaterne af de udviklingsarbejder, der har været.

Fru Pernille Forchhammer slog også et slag for en gammel sag, nemlig stemmeret til elever og medarbejdere i skolens bestyrelse. Lad os se på det. Vi har jo taget en diskussion om det ved adskillige lejligheder, men det er da meget naturligt, at spørgsmålet rejses og indgår i vore videre overvejelser. Det må vi kunne finde en løsning på.

Så gjorde Socialdemokratiets ordfører også gældende, at nu gælder det om at anlægge en helhedsvurdering i forhold til de erfaringer og evalueringer, vi kender. Det synes jeg er meget rigtigt, og det er vel også derfor, at vi trods alt skal give os tid til at afvente den endelige, sammenskrevne rapport, som jeg kalder den. At nedsætte en kommission, som skal foretage det arbejde, er jeg mere skeptisk over for, men vi må selvfølgelig høre lidt om, hvad ideen er i det. Men med den indstilling til kommissioner in mente, som Socialdemokratiet i de seneste dage har givet udtryk for i andre sammenhænge, kunne det let medføre, at man forhaler arbejdet, tiden går, der sker ikke rigtig noget, og det tror jeg ikke nogen af os ønsker i denne sag, heller ikke Socialdemokratiet. Så vi finder også fodslag her, tror jeg.

Fru Eva Møller var også meget konstruktiv i sine bemærkninger, om end fru Eva Møller måtte erkende, at det ikke var muligt at genindføre en niveaudeling. Det er jo en erkendelse, som vi kun kan tage pænt imod, det synes vi bestemt heller ikke tiden er inde til. Der er altså enkelte områder, hvor fru Eva Møller ikke var enig med os, men ellers var man klar til at gå ind i et konstruktivt arbejde for at nå et mål, forstod jeg. Og det er interessant, fordi Det

Konservative Folkeparti jo ikke har været med i de sidste 10 års – kan vi vel godt tillade os at sige – ganske store og brede skoleforlig. Det synes jeg ville være velkomment, og fru Eva Møller lagde selv op til, at det skulle være muligt. Fru Eva Møller ville gerne styrke fagene – javel, men problemet bliver selvfølgelig fagtrængslen. Men at gå den vej, som fru Eva Møller anviste, nemlig at omorganisere, læse på andre måder og på tværs af faggrænser osv. er selvfølgelig også en mulighed.

Nu løber tiden stærkt, men de to næste ordførere, hr. Anders Mølgaard og hr. Kørpe Christensen, behøver jeg heller ikke at sige så meget til. Men for ikke at slå dem i samme hartkorn var hr. Anders Mølgaard jo næsten uforbeholden i sin tilslutning til alt, hvad der lå i det radikale beslutningsforslag. Udtrykket 100 pct. blev faktisk brugt et par gange, og hr. Anders Mølgaard bebudede, at regeringens forslag vil afspejle mange af de tanker, holdninger og forslag, som vi har tilkendegivet i vort forslag. Det kan jeg kun sige tak for.

Hr. Kørpe Christensen var derimod den eneste af ordførerne, som ikke kunne tilslutte sig beslutningsforslaget, og det vil jeg selvfølgelig blot notere og sige, at det er jo ærgerligt for Fremskridtspartiet.

Til hr. Lysholm Christensen vil jeg gerne sige tak for tilslutningen. Jeg har sagt noget om de kreative praktisk-musiske fags placering, og hvordan vi skal bestræbe os for at få placeret dem stærkere. Og til det spørgsmål, som hr. Lysholm Christensen rejste vedrørende formålsparagraffen, kan jeg kun sige, at vi diskuterer selvfølgelig alle de spørgsmål, der rejses, det manglede bare! Jeg har dog stiltfærdigt advaret imod, at vi tager en stor diskussion om formålsparagraffen, for erfaringsmæssigt kører diskussionen af sporet, og så ender vi netop med en kommission eller noget lignende, og det mener jeg ikke er klogt.

Jeg vil gerne slutte med at sige tak for den gode tilslutning, og jeg vil også benytte denne lejlighed til at sige, at det er en lykke, at de mange i skolen og omkring skolen, der tog udfordringen i 7-punkts-programmet op, nu har givet os et så vigtigt bidrag til det videre arbejde.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Gennem debatten i dag har vi fået bekræftet