

[Køpke Christensen]

Et vigtigt punkt i denne udvikling er, at et stadig større ansvar for skolernes drift skal overlades til de enkelte skolers egne administrationer, men frihed for den enkelte skole må ses i sammenhæng med, at skolen også får ansvar, således at den kan disponere efter kundernes ønsker og behov. Uden denne »kunde-kontrol« vil decentraliseringen ingen virkning have. Eleverne, lærerne og forældrene skal i et samspil have langt større indflydelse på den enkelte skoles drift, både hvad angår undervisningens form og indhold.

I en internationalt spændende tidsalder er det naturligt, at skolernes undervisning for at skabe de bedst mulige forudsætninger for den danske ungdoms fremtid retter sig mere imod kulturer og kulturelle forhold, der ikke er hjemmehørende i Danmark, og i den forbindelse er det naturligt, at eleverne bliver gjort fortrolige med de muligheder, den nyeste teknologi giver for kommunikation og informationsformidling i øvrigt.

Fremskridtspartiet ser lige så positivt på SF's ideer om, at undervisningen i stigende grad skal sættes i relation til omverdenen og virkeligheden, men desværre kan Fremskridtspartiet ikke stemme for forslaget, som det foreligger her. Der er tre punkter, der ikke kan accepteres. Vi ønsker ikke, at der i offentligt regi skal oprettes hverken kulturcentre eller videreudviklingsråd, og vi vil heller ikke støtte, at skolebibliotekerne i fremtidens skoler skal være offentligt styrede medie- og kommunikationscentre.

Fremskridtspartiet er imidlertid ikke modstander af disse forskellige institutioners opgaver. Rent faktisk anerkender vi, at der består et behov for flere af disse instrumenter i skolesystemets udvikling, men de skal ikke skabes i offentligt regi. Vi skal ikke have lagt flere snærende bånd på skolerne, der langsomt, men sikkert er ved at blive kvalt i den offentlige kontrol. Netop disse institutioner, som SF af uransagelige årsager har taget med i beslutningsforslaget, vil efter Fremskridtspartiets opfattelse være decideret ødelæggende for de ellers så positive ideer, der til dels er indeholdt i forslaget.

Vi må erkende, at vi betragter situationen således, at man nu kommer med to beslutningsforslag, som mere eller mindre forplumrer debatten omkring oplægget til folkeskoleloven.

Man kortslutter simpelt hen den debat, som vi gerne skulle have så åben og bred som muligt, og det er vigtigt, at befolkningen bliver hørt i denne sag, da loven forhåbentlig skal kunne gælde i mange år fremover.

Så stort set kan Fremskridtspartiet umiddelbart ikke støtte de to beslutningsforslag, vi taler om i dag, i hvert fald ikke Det Radikale Venstres.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil straks søge optagelse i kredsen af de forenede folkepartier for nu at benytte den konservative ordførers udtryk. Det er nogle gode forslag, der her er lagt på bordet. Det er godt, at der er nogen, der spiller med. Det er store og omfattende love, vi skal i gang med omkring hele folkeskoleområdet, og derfor er det vigtigt, at der kommer nogle gode udspil i god tid forud for selve lovarbejdet. Så jeg vil gerne sige tak for beslutningsforslagene, både Det Radikale Venstres og SF's.

Når man sidder og lytter til debatten, får man det indtryk, at vi allerede er i gang med den store debat om forslaget om ændring af folkeskoleloven. Det har jeg nu ikke forberedt, men jeg vil godt knytte nogle kommentarer til de forslag, som vi behandler her.

Udgangspunktet for det radikale forslag er jo det forsøgs- og udviklingsarbejde, der nu har fundet sted igennem nogle år, og som har været meget spændende og lærerigt. Vi har fået meget godt for de penge, der blev bevilget, og derfor synes jeg ligesom andre ordførere, at vi skal passe på. Vi må ikke få for travlt med at gennemføre en lovændring, før vi kan nyttiggøre resultaterne af forskningsarbejdet. Vores melding på det punkt er altså, at vi gerne medvirker til gennemførelse af en ny folkeskolelov engang i løbet af 1992, men vi finder det ikke realistisk, at det kan ske allerede i denne samling.

Jeg vil godt sige lidt om nogle af de enkelte punkter i det radikale beslutningsforslag. Det er vigtigt, at vi stadig arbejder videre med tanken om lokale kulturcentre. Jeg har set mange spændende resultater af forsøg på det område, og det er vigtigt, at vi fortsætter arbejdet. Der er virkelig lovende muligheder i det, og det er en tanke, vi ikke sådan bliver færdig med, det er noget, der skal vokse, gro og fortsat udvikles fremover.