

[Pernille Forchhammer]

specielt på elever og medarbejders stemmeret til skolebestyrelserne.

Nu vil jeg så vende mig til SF's beslutningsforslag nr. B 47. Nogle af de principper, som jeg måske synes mangler i De Radikales beslutningsforslag nr. B 42, har SF forsøgt at beskrive i deres forslag til et nyt udviklingsprogram, og det drejer sig om en international vinkel på undervisningen, som rækker ud over spørgsmålet om mere fremmedsprogsundervisning, og om spørgsmålet om udvikling af kommunikationsbegrebet og styrkelsen af brugen af medier og kommunikation i undervisningen i det hele taget. Begge punkter mener vi er utrolig væsentlige for en folkeskole, der skal kunne imødekomme fremtidens udfordringer.

Jeg er enig med SF i, at det er områder, der ikke har været undersøgt tilstrækkeligt i forbindelse med det nuværende udviklingsprogram, men jeg mener til gengæld ikke, at vi skal afvente endnu et udviklingsprogram i 1996, før vi tager beslutning om disse vigtige områder, som skal ligge til grund for folkeskolen frem i det næste årtusinde.

Ideen om at fortsætte udvikling af folkeskolen er god, den støtter vi, og jeg synes heller ikke, det gør noget, at man som SF prioriterer, hvad det er for udviklingsområder, som vi vil give penge til, og jeg mener, at SF har ramt plet, men om beslutningsforslag nr. B 47 er den model, som vil bære igennem i det fortsatte udviklingsarbejde, kommer til at afhænge meget af, hvordan det øvrige forløb med folkeskolen bliver.

Vi har nu to beslutningsforslag på bordet, og ministeren har bebudet, at der kommer et lovforslag fra regeringen om en lille måneds tid. Vi mener, det er et problem for processen og dermed også for resultatet af den kommende reform af folkeskolen og for principperne i både De Radikales og SF's beslutningsforslag, at evalueringsrapporterne og eventuelle andre områder ikke har været belyst i deres helhed, og at der ikke foreligger nogen helhedsanalyser af folkeskolens problemer i dag og af de udfordringer, som man skal tage op i de kommende 10-15 år. Jeg tror ikke, nogen af os er kompetente til at udvikle et nyt bedømmelsessystem eller til i detaljer at sammensætte de nye fagområder, som jeg forstår at alle de, der har haft ordet indtil nu, beskæftiger sig med, eller til at ændre principperne for undervis-

ningsorganisering, sådan som SF meget flot lægger op til det i deres forslag.

Vi mener derfor, at den bedste måde at komme videre med dette område på er at fortsætte debatten og sørge for, at folkeskolen bliver set i en helhed ved, at der nedsættes en kommission med et kommissorium, der meget ligner De Radikales beslutningsforslag, og sådan et forslag er vi faktisk på trapperne med og regner med at fremsætte i næste uge.

Til slut vil jeg godt sige, at folkeskolen er et uhyre vigtigt område for os, og at vi lægger vægt på, at den reform, som vi i de kommende år skal lave, bliver grundigt og godt forberedt, og at det bliver en vedvarende og stabil lovgivning, som bliver båret igennem af et bredt flertal. Jeg vil derfor gerne kvittere for ministerens bemærkninger om, at det er vigtigt, at det bliver så bred en debat og så bredt et beslutningsgrundlag som muligt.

**Eva Møller (KF):**

Folkeskolen er og har altid været en mærkesag for Det Konservative Folkeparti. Jeg er sikker på, at jeg såmænd kunne bytte partinavnet ud med et hvilket som helst partinavn blandt de partier, der er til stede i folketings salen, og at alle vil sige det samme, nemlig at det er godt for den danske folkeskole, at alle partierne opfatter det som en mærkesag.

Det Konservative Folkeparti opfatter det derfor også positivt, at der er opmærksomhed, debat og udvikling om og i folkeskolen, og på den baggrund er vi naturligvis også meget glade for indholdet i begge beslutningsforslagene. Jeg føler det lidt mærkeligt, men det er dog sket før, at jeg skal være glad og tilfreds med store dele af indholdet i et beslutningsforslag fra SF, men på den anden side har vi dog også i andre sammenhænge talt om de forenede folkepartier, så lad os gøre det endnu en gang, og som sagt er vi glade for forslagene og har til hensigt at behandle dem positivt både i dag og i det kommende udvalgsarbejde.

Med hensyn til substansen i de to forslag vil jeg begynde med det, der er fælles for dem. Der tales om udvikling og videreudvikling af folkeskolen, og jeg kan kun sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis som alle andre partier er for en udvikling og en videreudvikling af folkeskolen. Hvis vi på noget tidspunkt har troet, at man kunne have en folkeskole, der