

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Til hr. Frank Jensen må jeg sige, at jeg i hvert fald ikke bevidst har anklaget nogen for ikke have frihedsidealerne i orden. Jeg ved ikke, hvor hr. Frank Jensen har det fra. Jeg har tværtimod noteret mig med glæde, at vi har fået denne gode og åbne frihedsdebat, og jeg har ikke hørt nogen, der har anfægtet den.

Når det gælder pengene, så mener jeg egentlig, at jeg har sagt det, som hr. Frank Jensen efterlyser: at det er rimeligt, at staten yder et vist tilskud med den procentsats, som Folkeetinget kan blive enig om. Når vi ikke har beskrevet det nøjere, er det, fordi vi mener, at en tilskudslov er én ting, og den principielle lov er noget andet. Vi har ønsket at skille de ting ad, og derfor har vi blot antydnet økonomien i forslaget, som det er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfølgning af udviklingsprogrammet for folkeskolen og skolen som lokalt kulturcenter.*

Af Ole Vig Jensen (RV) m.fl.  
(Fremsat 20/12 91).

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

#### **6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 47:**

*Forslag til folketingsbeslutning om et program for videreudvikling og internationalisering af folkeskolen.*

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.  
(Fremsat 15/1 92).

Forslagene sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Vi havde før jul en forespørgselsdebat, som mundede ud i, at der i begyndelsen af februar skal være en konference om folkeskolens prøver. Ved den lejlighed tog vi hul på skoledebatten. I dag står vi så med to forslag, og om en måneds tid vil regeringen spille ud med sit lovforslag. Skoledebatten er gået i gang, og den vil vare hele foråret og sommeren med, tror jeg.

Det er regeringens håb, at vi kan træffe beslutning om fremtidens skole så betids, at vi i sommeren 1993, i hvert fald når det gælder nogle af de hastende sager, f.eks. sprogundervisningen, kan fortælle børnene, lærerne og forældrene, hvad der er fremtidens model. Det bør man vide, før man vælger sprog med virkning fra efteråret 1993. Om vi så bliver færdige med vore drøftelser her i den tidlige sommer eller til efteråret, spiller ikke så stor rolle.

Regeringen ønsker en bred offentlig debat og ser gerne, at den strækker sig hen over sommeren og efteråret. Til gengæld er det vigtigt at få denne debat i gang, og jeg synes, det er glædeligt, at det er lykkedes. Det er vi mange der har bidraget til, og det bidrager nu også Det Radikale Venstre og SF til.

Jeg er meget langt enig i de 7 punkter, Det Radikale Venstre nævner, og jeg er forbløffende enig i meget af det, der står i SF's forslag. Hvis det fortsætter på den måde, bliver det jo den rene idyl, og så vil vi sandsynligvis kunne skabe endnu et bredt forlig omkring en vigtig uddannelsespolitisk sag. Det er naturligvis mit store ønske, at det kan lade sig gøre, for bredde er vigtig i disse sager, der involverer så mange mennesker.

Jeg vil kort gennemgå Det Radikale Venstres 7 punkter og føje et par kommentarer til. Jeg synes, det er en god idé at skabe lovhjemmel til, at kulturcenterforsøgene kan fortsætte