

[Køpke Christensen]

hr. Frank Jensen var inde på. Det er vi naturligvis ikke tilhængere af.

Men ved en fast kvote skulle der som sagt ikke være noget til hinder for det her foreslåede, hvis vi gennemfører de idealer, der også ligger i Fremskridtspartiets grundfilosofi på dette område. Fremskridtspartiet vil naturligvis arbejde positivt under udvalgsbehandlingen, og vi støtter forslaget.

Bente Juncker (CD):

Det har været interessant at følge regeringspartierne taler om frihed og frihed og frihed. Jeg bliver nødt til at gøre fru Hanne Severinsen opmærksom på, at hver gang vi laver noget med frihed, koster det også nogle penge; ellers skal der en meget skrap styring til.

Jeg kan huske, da vi på socialområdet gennemførte den frihed, at de ældre skulle have lov til selv at disponere over deres penge, når de var på plejehjem. Hvad konstaterede vi efter 2 års forløb? At det kostede endnu flere penge.

Dette forslag om friuniversiteter kan jo lyde meget besnærende. Men vil det ikke betyde, at der skyder små universiteter op rundt omkring med en eller anden guru som formand måske, og at nogle organisationer står bag?

Hr. Lysholm Christensen siger til Jyllands-Posten, at der skal være sponsorer ud over de 75 pct., som staten naturligvis skal betale – sponsorer som Greenpeace og Naturfredningsforeningen. Så kan man lave et miljøuniversitet. Ja tak! Hvilke krav stiller de pågældende organisationer så for at komme i bestyrelse, og hvad ved jeg?

Hvad har hr. Lysholm Christensen tænkt sig man skal gøre med forskningen, som flere ordførere også har været inde på? Vi har simpelt hen behov for at have færre universiteter herhjemme. Det tør man næsten ikke sige – vi kan jo alle sammen huske seminariedebatten. Men faktum er, at vi burde samle nogle af forskningenhederne på meget større steder. Hvordan skal forskningen foregå på disse små af Greenpeace og Naturfredningsforeningen sponsorerede universiteter? Det kan jeg ikke rigtig få øje på.

Så én ting til: Jeg betragter dette forslag som et markeringsforslag, for hr. Lysholm Christensen tror vel ikke, at det ikke koster penge? Det gør det da. Da man vel ikke har tænkt sig

at rive nogle af de elever, der allerede er i det eksisterende miljø, ud, koster det altså nogle ekstra penge. Og der står ikke noget i forslaget om, hvor de ekstra penge – alle de millioner – skal komme fra. For der er sikkert elever, der med kyshånd vil tage imod en universitetsplads, selv om de selv skal betale ca. 20–25 pct. Og hvis de er medlemmer af en af de foreninger, der skal sponsorere, kan de måske få det billigere, hvem ved? Jeg synes, det er et meget galt princip, man er inde på.

Jeg vil gerne sige til undervisningsministeren, at det, der vel egentlig er behov for, er, at vi får nogle bestyrelser på universiteterne, at vi får lavet den styrelseslov om, som vi har talt om i så mange år. Den er gammeldags – et levn fra en tidsalder, vi aldrig taler om, nemlig 68'erne. Når vi får de bestyrelser på universiteterne, vil man få at se, at det går alt sammen.

Ole Vig Jensen (RV):

Som jeg allerede tidligere i dag under et forslags behandling har tilkendegivet, deler vi Kristeligt Folkepartis opfattelse af, at den danske frihedstradition på skole- og uddannelsesområdet er noget meget positivt. Vi er også indstillet på at udvikle, forny og tilpasse denne tradition til nutiden og til fremtiden. Derfor kan man udmærket gøre sig den overvejelse, som Kristeligt Folkeparti har gjort med dette forslag, nemlig også at udvide mulighederne, når det gælder det højeste uddannelsesniveau, universiteterne, her i landet.

Vi har dog i hvert fald to betænkeligheder over for det foreliggende forslag. Den ene knytter sig til det, ministeren også var inde på. Vi er jo i gang med forhandlinger om en ny styrelseslov, og det kunne komme på tværs af de bestræbelser, der nu er i gang for at nå til enighed på feltet. Jeg ville anse det for klogt, at dette forslag blev taget med i de videre overvejelser som en mulighed, som jeg forstår også ministeren allerede selv er optaget af. Så også på den måde kan det foreliggende forslag selvfølgelig få betydning.

Den anden betænkelighed knytter sig til § 10, hvor det anføres, at de institutioner, der oprettes efter denne lovgivning, skal kunne opnå statstilskud. Og det er jo en meget bred formulering, i hvert fald hvis man vil parallelisere med regler og bestemmelser på de frie skolers område, som det jo faktisk gøres i forslaget,