

[Eva Møller]

fælde undladt at oprette statslige institutioner – har forskere og undervisningspotentiale nok til, at vi fortsat kan nå de højeste videnskabelige niveauer. Det er det, der altid har været vores mål, og som vi ønsker for at kunne konkurrere med udlandet.

Det andet forhold, jeg vil pege på, selv om jeg godt kan se, at Kristeligt Folkeparti har tænkt på det og måske også har løst det, sådan som jeg ønsker det, i den formulering, man har i § 8, er spørgsmålet om eksamener og de niveauer, man når. Jeg vil her pege på, at eleverne på de frie gymnasier, de private gymnasier, jo skal op til præcis den samme eksamen, som man skal op til, hvis man har valgt at gå på et offentligt gymnasium. Derfor er der ikke noget problem med anerkendelsen af uddannelse – eksamenerne – siden hen.

Det, der for mig er problemet her, er, om de eksamener, man aflægger ved et frit universitet, vil have samme niveau og vil være sammenlignelige, altså om vi kan have meritoverførsel til det eksisterende system. Det er imidlertid spørgsmål, som jeg foreslår at vi ser på under udvalgsarbejdet.

Med disse ord skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis er indstillet på at gå ind i et positivt udvalgsarbejde, men på den anden side – i lyset af den debat om regelsanering, man havde under et tidligere lovforslag i dag, hvor alle mente, at det var klogt at regelsanere, altså have så få regler som muligt – vil jeg ligesom undervisningsministeren og den socialdemokratiske ordfører ønske, at vi kunne se dette forslag som en del af det forslag, der kommer til en ny styrelseslov. Det tror jeg ville være gavnligt for os alle sammen.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre ser vi naturligvis positivt på, at der bliver større frihedsgrader, og det gælder naturligvis også i universitetsverdenen. Det at få større frihedsgrader inden for de videregående uddannelser er jo noget, som i høj grad hænger sammen med den styrelseslov, som vi desværre ikke har kunnet få ændret i mange år, men som vi har et stort håb om at kunne komme i gang med forhandlingerne om her til foråret. Derfor vil jeg ligesom undervisningsministeren opfordre Kristeligt Folkeparti til at lade dette forslag indgå i de forhandlinger, vi skal have om den nye styrelseslov.

Det er kun udmærket, at man fører debat om nyskabelser som f.eks. frie universiteter, men det, vi jo nok må se i øjnene, er, at vi i Danmark har rigeligt med universiteter. I virkeligheden har vi måske nok det problem, at vi, fordi vi på et tidspunkt lavede en voldsom ekspansion og altså nu har svært ved at gå den anden vej, fordi der jo er folkevalgte overalt, som vogter over deres egne områder – og det skal de også – har haft en diskussion om, hvordan vi alligevel kan få styrket forskningsmiljøerne ved eksempelvis at samle områder, hvor man er specielt stærk, på ét universitet. I den sammenhæng er det selvfølgelig nok lidt problematisk, hvis man bare uden videre kan oprette et universitet. Så jeg går ud fra, at det heller ikke er helt på samme måde, man har tænkt sig det fra Kristeligt Folkepartis side.

Vi skal altså værne om de forskningsmiljøer, vi har, og vi skal sørge for, at der bliver kvalitet i forskningen, men vi skal også sørge for, at der bliver større frihedsgrader, når det gælder hele dette område. Vi har en god tradition for frie skoler i Danmark, men man kan nok ikke helt parallelisere fra folkeskole og gymnasium over til de videregående uddannelser.

Derfor vil jeg opfordre Kristeligt Folkeparti til at betragte det her sagte som positive meldinger om intentionerne med hensyn til større frihedsgrader, men at vi skal se det i en sammenhæng, nemlig den sammenhæng, der bliver i forbindelse med, at vi forhåbentlig nu kommer i gang med forhandlingerne om en ny styrelseslov.

Rahbæk Møller (SF):

Ja, frihed er godt, og frie skoler er gode. Vi hører til dem, der er varme tilhængere af, at vi har friskolerne. Og vi er da også umiddelbart tillokket af at have friuniversiteter med den pluralisme, det giver. Jeg er bare nødt til at spørge, hvad det betyder. Det er jo ikke forbudt i Danmark at oprette universiteter på privat basis; mig bekendt blev Århus Universitet netop startet på den måde. Senere har man etableret Sydjysk Universitetscenter, som blev startet på ikkestatslig basis i hvert fald. Det har godt nok ikke fået godkendelse fra statens side og ikke fået lov til og penge til at uddanne kandidater. Sagen i det er netop, at forslaget går ud på, at enhver, der kan leve op til et fastsat kvalitetsniveau, skal kunne få penge fra staten til at uddanne kandidater og give dem graden.