

[Ebba Strange]

og mulighed for at tage en del af deres uddannelse i udlandet.

Nu drejer det her sig især om erhvervsuddannelserne, og vi kender den tyske tradition for erhvervsuddannelser; vi ved, at den ligner den danske, så det vil nok i første række blive Tyskland. Men på et eller andet tidspunkt kommer vi nok også til at drøfte, hvordan det ser ud i Frankrig og England, hvor det er helt anderledes end i Tyskland.

Jeg synes også, der – sådan som jeg kan læse det i hvert fald – er valgt en heldig hånd med hensyn til, at det er AER, der skal administrere udgifterne til udlandsopholdet, og at det er de faglige udvalg, der skal vurdere, om det ophold, man nu har haft i udlandet, kan udgøre en del af den uddannelse, man er i færd med at tage.

Det er det, der bliver det interessante, altså hvordan man vil vurdere kvaliteten af den oplæring, den unge får. Derfor vil jeg gerne spørge, nu her på vej ind i det indre marked, om man kunne tænke sig, at der på et tidspunkt dukkede muligheder op for, at der kunne indgås egentlige uddannelsesaftaler. Det er specielt Tyskland, jeg tænker på, måske også Norge og Sverige, for dér har man, som jeg sagde før, de uddannelser, som ligner de danske mest. Det er vigtigt, at dette ikke betyder, at uddannelsen bliver ringere end den, den unge ellers ville få. Danmark er kendt for sit høje uddannelsesniveau, og det skulle vi gerne blive ved med at være. Derudover må vi formode, at de fleste af de unge mennesker, der drejer sig om, til slut alligevel vil søge job i Danmark. Så derfor må det ikke blive en forringelse af deres uddannelser.

Til slut vil jeg sige – jeg er måske også lidt polemisk, det kan godt være, men det er ministeren jo også – at i virkeligheden synes jeg, det er pinligt, hr. minister, at vi bliver nødt til at vedtage et sådant lovforslag, fordi vi efter 10 års debat ikke har været i stand til at sikre vores egne unge en gennemført erhvervsuddannelse. Hvis det dog bare var kommet på et tidspunkt, hvor det ikke var, fordi vi manglede praktikpladser, at vi lavede det her, så ville jeg have haft det bedre med det. Hvis vi havde sagt: Det er en ekstra mulighed, vi giver de unge mennesker, som de selvfølgelig skal have lov til, hvis de har lyst til det. Men at stå her efter 10 års debat og måtte se i øjnene, at vi

stadig væk ikke kan skaffe de praktikpladser, de unge skal have for at gennemføre en erhvervsuddannelse, det synes jeg er pinligt for uddannelseslandet Danmark. Så er det da rigtigt nok godt, at vi har sådan en stor, flink nabo, der vil hjælpe os.

Køpke Christensen (FP):

Jeg kan åbenbart forstå, det er en kunst at være politiker; uanset hvordan man vender og drejer det, får man det til noget negativt, det, der faktisk er positivt: Man synes, det kommer frem på et forkert tidspunkt, det burde nok have været på et andet tidspunkt osv.

Jeg vil gerne sige vedrørende den sidste ordførers bemærkninger om kvaliteten – og det er mere af hensyn til undervisningsministeren, så vi ikke får vrøvl og ballade bagefter – at vi ved, der er mange love og regler med hensyn til, hvordan arbejdspladser skal indrettes her i landet, og det kunne godt være, at visse her i salen ville følge det op og sige: Jamen disse regler bliver ikke overholdt, og derfor stopper vi denne ordning igen.

Fremskridtspartiet er stort set positive over for dette lovforslag. Det er et område, hvor man, som nogle har været inde på, kan afbøde situationen omkring de manglende praktikpladser.

Med hensyn til de økonomiske konsekvenser står der i bemærkningerne, at lovforslaget ikke indebærer merudgifter for stat og amtskommuner. Det forstår jeg derhen, at det er og bliver Arbejdsgivernes Elevrefusion, der skal betale.

Vi har tidligere været vidner til, at man påfører erhvervslivet kæmpestore udgifter i forbindelse med praktikkompenenserende undervisning, og det kan efter vores opfattelse også nemt ske med dette lovforslag. Derfor vil jeg spørge ministeren, om han overhovedet ikke har spekuleret på, at dette kan komme til at koste erhvervslivet yderligere mange kroner, og at dette vil være med til at dræne deres økonomi. Det er altså her, vi er skeptiske.

Men derudover må vi sige, at vi stort set ser positivt på lovforslaget, fordi vi, som jeg sagde indledningsvis, får flere praktikpladser til de unge mennesker.

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne ser også positivt på dette lovforslag, og vi stemmer for det.