

[Undervisnings- og forskningsministeren]

glædeligt. Det er en af de mange måder, hvor på de frie institutioner har inspireret den offentlige sektor, fordi de somme tider skaber misundelse hos de offentlige institutioner, der så med god grund siger: Hvorfor må vi ikke det samme? Og så finder man ud af, at alle må få den frihed.

Tænk på frikommunerne, hvor hurtigt disse frikommuneforsøg smittede, således at det store flertal af frikommuneforsøgene, der foregik på undervisningsområdet, i hovedsagen i dag er indført som almindelig tilladt over alt. Jeg nævner det, fordi jeg tror virkelig, at vi her har vejen til en fornyelse, en spændstiggørelse af den offentlige sektor.

Men som flere har sagt, lad os fortsætte drøftelsen i udvalget. Jeg har indrømmet, at det er en blandet landhandel, for i regeringen kan vi godt lide blandede landhandlere. Det er et roseord i min mund. Men det er klart, i en blandet landhandel behøver man ikke købe alle varerne. Man kan både bede om nye varer, men man kan selvfølgelig også sige, at der er nogle, man ikke vil købe.

Jeg ser nu efter debatten i dag gode muligheder for, at ganske mange af varerne i denne blandede landhandel trods alt kan købes med eller uden visse ændringer, og det er jeg glad for. Og jeg er glad for Socialdemokratiets tilslutning til regelsaneringen generelt, når bare man husker, at så skal Folketinget altså også regelsanere Folketingets regler; det er jo det, lovforslaget drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Praktikophold i udlandet).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 15/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg håber da virkelig, at ministeren hører efter, hvad vi siger nu. Det er ikke så tit, at han hører noget positivt fra Socialdemokratiet, men med udgangspunkt i den katastrofale praktikpladssituation og den stigende internationalisering og harmonisering, der finder sted i Europa, hilser Socialdemokratiet ministerens lovforslag velkommen. Vi tror på, at muligheden for at kunne gennemføre enten skoleophold eller praktik i udlandet vil være en væsentlig styrkelse af erhvervsuddannelserne. Ja, en kombination af begge dele var måske det optimale ikke alene for de unge, som uddanner sig, men så sandelig også for virksomhederne, som efterfølgende skal ansætte dem. Netop for at kunne opfylde kravet til uddannelserne anser vi i denne sammenhæng de faglige udvalgs rolle for at være særdeles vigtig for at få det hele til at hænge sammen.

Selve finansieringsmodellen accepterer vi. Blot vil jeg nævne, at i og med at der ikke stilles krav om en uddannelsesaftale under praktik i udlandet, bør det bemærkes, at løngodtgørelsen for elever uden dansk uddannelsesaftale med lovens § 14 som udgangspunkt kun vil udgøre gennemsnitlig 90 pct. af den ordinære elevløn. Derfor ønsker jeg at understrege, at AER's bestyrelse i henhold til erhvervsskolelovens § 26, stk. 2, kan give et tillæg, som fører til fuld løn, hvilket jeg håber vil ske i de aktuelle tilfælde her.

Det er også i orden fra vores side, at der i lovforslaget tales om godtgørelse til arbejdsgivere, der har indgået uddannelsesaftaler med elever her i landet, og vi hilser meget velkommen, at der er åbnet for mobilitetsfremmende ydelser.

Som en mindre ændring i lovforslaget er julemærkehjemmene foreslået fritaget for bidragspligt til AER, og det kan vi også tilslutte