

[Bente Juncker]

huske, hvilket bølvi vi havde, da vi oprettede den uddannelse, er sikkert glad for, at nu er det endelig slut, og det skal ministeren have ros for.

Men alt i alt vil vi se på de enkelte punkter i udvalget.

Ole Vig Jensen (RV):

Som det er sagt af andre, er det vel rigtigt, at der er tale om et usædvanligt lovforslag, alene af den grund, at forslaget kan afløse i det mindste 12 andre love. Men det skal der selvfølgelig også være plads til, og i den udstrækning, hvor der er tale om at afbureaukratisere, forenkle og regelsanere, er det som oftest et udmærket formål.

Hovedideen i forslaget er jo at give mulighed for at etablere frie erhvervsskoler, og umiddelbart har vi megen sympati for det i Det Radikale Venstre. Vi vil have svært ved at fornægte en lang frihedstradition, hvor der gives rige muligheder for oprettelse af skoler, men netop på dette felt synes jeg, at der er grund til at gøre sig nogle ekstra overvejelser. Er det nu også et led i den idé, som har knyttet sig til etableringen af frie skoler? Leder vi ikke den grundtvigske tanke på afveje med forslaget her?

På den ene side henviser ministeren til de frie grundskoler, men her er der jo altså den forskel, at vi har undervisningspligt. Hvis man ikke vælger at blive undervist hjemme, er man forpligtet til at søge en offentlig institution, og derfor er det helt selvfølgelig, at vi har åbnet mulighed for, at man kan oprette sine egne, frie skoler. Det forholder sig anderledes, når vi går ind i ungdomsuddannelserne, her er der jo helt frit valg. Men også her har vi jo betrukket den vej med det frie gymnasium, så hvorfor ikke også sige, at den mulighed også skal være til stede på det erhvervsmæssige område? Vi vil ikke afvise, at man kan betrukket den vej, vi vil godt se lidt nærmere på det i udvalgsarbejdet. Vi vil i hvert fald værne om den gode frihedstradition, vi har på skoleområdet, men vi er også åbne over for at udvikle denne tradition, og det er jo det, ministeren lægger op til med forslaget her. Lad os se på det under udvalgsarbejdet.

At eleverne kommer til at betale for at deltage i undervisningen på de pågældende skoler er naturligvis noget helt selvfølgelig. Det er jo

en del af prisen for at etablere sig med frie skoler, men det er jo også et valg, man foretager frit og selvstændigt.

Når det gælder spørgsmålet om friere adgangsprøver til social- og sundhedsuddannelserne er vi helt åbne over for den tanke, der ligger bag forslaget, nemlig at mennesker, som har erhvervet en erfaring, som kan bruges i denne sammenhæng, skal have lejlighed til at få afprøvet den og få godskrevet deres kompetence. Netop på social- og sundhedsområdet tror jeg, at mange mennesker netop har erhvervet sig kompetence andre steder end i det formelle uddannelsessystem, og kan de få en lettere adgang og opfylde betingelserne, synes jeg, det er en udmærket vej at betrukket.

Så lægges der op til en decentralisering af beslutningskompetencen på en række selvstændige institutioner, og det synes jeg også der er god grund til at støtte. Det kan medføre en betydelig ansvarliggørelse på de enkelte institutioner, og det er vel kun et gode.

Vi vil altså se positivt på lovforslaget, men vil fordybe os i nogle af de problemstillinger, som jeg har nævnt ved denne lejlighed.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning, fordi jeg fornemmede, at hr. Ole Vig Jensen rystede lidt på hånden, da hr. Ole Vig Jensen talte om de frie skoler og frihedsbegrebet. Jeg kunne måske spørge hr. Ole Vig Jensen, om vi ikke er enige i, at de frie skolers tanke hviler på to ting: frihed til at meddele undervisning og frihed til at modtage undervisning. Og det bør vel ikke være begrænset til den undervisningspligtige alder?

Det må vel gælde for ethvert niveau. Jeg hørte også hr. Ole Vig Jensen moderere det lidt til sidst, men jeg kunne godt tænke mig at få det opklaret for at se, om vi ser ens på disse ting.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal gentage, at vi, som sikkert mange andre, værner om den frie danske skoletradition. Men det er ikke frihed til hvad som helst, og man må gøre sig nogle overvejelser i denne sammenhæng. Jeg har ikke afvist, at det kan