

[Poul Erik Dyrlund]

ligt, at man nu er nået dertil, at parterne, ministeriet på den ene side og projekter/regioner på den anden side, nu beskylder hinanden for at være årsag til problemerne.

Svar (17/1 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren har opfattet mit svar på spørgsmål nr. S 294 som en beskyldning mod projekter/regioner for at være årsag til problemerne.

I svaret på spørgsmål nr. S 294 er givet nogle rent faktuelle oplysninger, herunder at det i en del tilfælde har været nødvendigt at rykke enkeltprojekter for oplysninger til brug for udbetaling af andet forskud samt om indsendelse af endelige regnskaber. At dette skulle være ensbetydende med en beskyldning af den i begrundelsen anførte art, finder jeg ganske enkelt ikke der er belæg for.

Spm. nr. S 349

Til *arbejdsministeren* (7/1 92) af:

Poul Erik Dyrlund (S):

»Vil ministeren med henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 295 af 12. december 1991 konkret belyse ministerens initiativer med henblik på at forbedre og lette udbetalingerne fra EF's Socialfond dels nationalt dels over for EF-Kommissionen?«

Begrundelse

Svaret på spørgsmål nr. S 295 er en række generelle vendinger, der ikke konkret belyser, hvad der er foretaget for at forbedre forholdene.

Svar (17/1 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

I begrundelsen for spørgsmålet angives, at mit svar på spørgsmål nr. S 295 er en række generelle vendinger, der ikke konkret belyser, hvad der er foretaget for at forbedre forholdene.

Spørgsmål nr. S 295 var i sig selv ret afgrænset, og jeg mener at have besvaret spørgsmålet fyldestgørende.

Derudover gav jeg – ganske rigtigt i generelle vendinger – nogle yderligere oplysninger for at informere om, at arbejdet med at påvirke EF-Kommissionen er fortsat og har givet resultater, senest den 13. december 1991.

Som nævnt i tidligere besvarelser af spørgsmål fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg beklagede samtlige medlemslande sig på et møde i det rådgivende udvalg for Den Europæiske Socialfond i marts 1991 over de meget bureaukratiske processer, hvilket førte til et møde om udelukkende dette problem i april 1991.

Danmark har på lige fod med de øvrige medlemslande fortsat dette arbejde både i udvalget og ved bilaterale forhandlinger på højt embedsmandsniveau.

Resultaterne heraf har bl.a. været, at der for fremtiden ikke skal udarbejdes særlige skemaer til EF-Kommissionen med specifikation af standardtimeomkostningerne (ansøgnings-skema 5.1). Udarbejdelsen af skema 6.3, der indeholdt en opsplnitning af de erhvervsgrøene, som aktiviteterne rettede sig mod, er også bortfaldet.

Om de nationale initiativer kan jeg henvise til den status, jeg afgav den 10. december 1991 som svar på spørgsmål nr. 41 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Der nævner jeg bl.a., at der nu er foretaget en styrkelse af socialfondsadministrationen. Dette er sket ved ansættelse af yderligere 4 sagsbehandlere.

Spm. nr. S 350

Til *indenrigsministeren* (7/1 92) af:

Poul Erik Dyrlund (S):

»Hvor stort et beløb har staten modregnet i bloktilskuddene til amter og kommuner med den begrundelse, at amterne og kommunerne under et har modtaget og anvendt tilskuddene fra EF's Socialfond, og vil ministeren oplyse, hvad der er modregnet i 1989, 1990 og 1991 (tallene bedes oplyst år for år)?«

Svar (14/1 92):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Fra og med 1979 er bloktilskuddene blevet reguleret for tilskud fra EF's Socialfond til kommunale og amtskommunale projekter.

Som led i de økonomiske aftaler af 11. juni 1991 med de kommunale parter indgår, at