

[Justitsministeren]

kan fastsættes nærmere regler om fordelingen af påtalekompetencen mellem politimestrene og statsadvokaterne. Endvidere foreslås det, at alle særregler om påtalekompetencen, f.eks. retsplejelovens bestemmelser om, at påtale i visse sager kun kan ske efter beslutning af rigsadvokaten eller justitsministeren, samles i ét administrativt regelsæt.

I tilknytning hertil foreslås enkelte yderligere ændringer af bestemmelser i retsplejeloven, som vedrører påtalen. Således foreslås en systematisering og forenkling af reglerne om tiltalefrafald og påtaleopgivelse, som i den nuværende udformning indeholder flere uklarheder.

Som følge af forslaget om ophævelse af den gældende sondring mellem politisager og statsadvokatsager foreslås en del af retsplejelovens regler om procesmåden, herunder bl.a. reglerne om domsmænds medvirken og om tiltale ved landsret og byret, ændret. De foreslåede ændringer er søgt udformet således, at ændringen af reglerne om påtalekompetencen ikke får videregående følger i forhold til de gældende regler om procesmåden. Eksempelvis skal domsmænd og nævninge således medvirke i samme omfang som efter gældende ret ved behandlingen af straffesager.

I tilknytning til forslaget om ændrede regler for procesmåden foreslås en ændret udformning af retsplejelovens kapitel 62 om retternes virkekreds i straffesager, således at det tydeligere fremgår, at sagerne som udgangspunkt behandles ved byretten i 1. instans.

Lovforslaget bygger på Retsplejerådets betænkning nr. 1194/1990 om anklagemyndighedens struktur. Heri har Retsplejerådet foretaget en meget udførlig gennemgang af de spørgsmål, jeg netop har nævnt, og andre spørgsmål på anklagemyndighedens område.

Jeg kan helt tilslutte mig de synspunkter og forslag, som Retsplejerådet i kraft af dette grundige arbejde er nået frem til. De gældende regler om anklagemyndighedens struktur er over 70 år gamle og trænger til en modernisering og tilpasning til de krav, som må stilles til en moderne og effektiv forvaltning.

Også den foreslåede decentralisering af anklagemyndighedens arbejdsopgaver i form af en kompetenceoverførsel fra de regionale statsadvokater til de lokale politimesterembeder må efter min opfattelse anses for ønskelig

og i overensstemmelse med kravene til smidighed og nærhed i forvaltningen.

Moderniseringen og forenklingen af rekursadgangen inden for anklagemyndigheden ved ophævelse af det eksisterende fireinstansprincip og indførelse af et mere tidssvarende rekursystem med to instanser vil efter min opfattelse bidrage til en hurtigere og mere effektiv klagesagsbehandling. Retssikkerheden for den enkelte og herunder hensynet til den ensartede behandling af sagerne tilgodeses ved muligheden for, at den overordnede anklagemyndighed af egen drift eller efter klage kan tage afgørelser op til fornyet behandling.

Jeg vil også fremhæve, at den foreslåede systematisering og forenkling af retsplejelovens bestemmelser på dette felt og vedrørende procesmåden i øvrigt vil bidrage til at lette arbejdet for de myndigheder og private, der er beskæftiget med disse regelsæt. Samtidig er ændringerne formuleret således, at retsplejelovens gældende principper for procesmåden i videst muligt omfang fastholdes uændret. Således er omfanget af lægdommeres medvirken i straffeprocessen som nævnt ikke foreslået ændret.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Motorvejshastighed og skærpelse af bødeniveauet).

(Lovforslag nr. L 185).

Lovforslaget indeholder tre dele: adgang til lokalt at forhøje hastighedsgrænsen op til 120 km i timen, omlægning og skærpelse af bødeniveauet for hastighedsforseelser og skærpelse af bødeniveauet for en række færdselsforseelser, der kan være til fare for færdselssikkerheden.

De dele af lovforslaget, der omfatter motorvejshastighed og bøder for hastighedsforseelser, er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 162 af 4. april 1991. Førstebehandlingen af lovforslaget er optaget i Folketingstidende 1990-91, 2. samling, sp. 4077 ff.