

**[Køpke Christensen]**

man skulle være betænkelig ved at kunne garantere borgerne i dette land den bedst mulige behandling, og det er faktisk det, dette handler om. Det kan Fremskridtspartiet kun billige, og vi ser som sagt meget positivt på det foreliggende forslag, fordi vi er overbevist om, at det vil give besparelser længere hen i systemet. Mange alvorligere sygdomme udmøntes med basis i en psykologisk dårlig tilstand, og jeg synes, at det ville være ganske flot, hvis vi kunne garantere vore borgere den optimale behandling, så vi kan spare dagpenge osv. længere fremme i systemet.

Der står i forslaget, at man skal have kandidateksamen fra universitetet eller en tilsvarende uddannelse. Jeg går ud fra, at man har taget højde for, at de, der er uddannet i andre EF-lande, kan praktisere her. Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om det er korrekt forstået.

Jeg synes nok, at man i et kommende lovfor- slag nærmere skulle præcisere reglerne for, hvornår man kan fratage en autorisation. Det går jeg ud fra også er meningen, men det skulle måske indgå i beslutningsforslaget, så vi kunne tage stilling til det her. Der er selvfølgelig grænser for, hvor vidt man kan gå i en sådan psykologisk behandling, men jeg må samtidig sige, at jeg tror, det bliver svært at give en præcisering på dette område. Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, hvad de havde tænkt sig.

Jeg vil foreløbig sige tak. Fremskridtspartiet ville som sagt gerne have været medforlags- stiller, da vi er fuldstændig enige i forslagens intentioner.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg undrer mig lidt over, at hr. Køpke Christensen henviser til min kommentar om finanslovforliget. Jeg har på ingen måde taget Fremskridtspartiet til indtægt for det, der står dér.

Når jeg tog det frem, var det for at henvise til, at der startes et forsøg, og vi vil gerne afvente forsøgets resultater. Det kan jeg forstå at Fremskridtspartiet intet behov har for, og jeg efterlyser derfor hr. Køpke Christensens bud på afgrænsning. Der er jo mange forskellige uddannelser, som jeg nævned. Der er universitetsuddannede cand.psych.er. Der er en gruppe, der kalder sig kliniske psykologer. Der er cand.pæd.psych.er fra Lærerhøjskolen. Der er psykoanalytikere, visse psykiatere, læger, og

hvad med præsterne? Kunne vi få et bud på Fremskridtspartiets ønske om afgrænsning på området?

I øvrigt synes jeg, det var uhyre interessant, at hr. Køpke Christensen kunne fremstille dette forslag som et besparelsesforslag på længere sigt. Det var begrundet i, at hvis man gik til psykolog, kunne man måske senere i sit liv spare det offentlige for udgifter. Hvordan vil hr. Køpke Christensen med dette forslag dokumentere, at der kommer flere eller færre til psykolog? Det mener jeg slet ikke forslaget drejer sig om. Det er overhovedet ikke indeholdt, om folk skal gå til psykolog eller de ikke skal gå til psykolog. Det er der faktisk i dag åben mulighed for, hvad der naturligvis skal være.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Husmark (SF):**

Selv om fru Karen Højte Jensen rettede spørgsmålet til hr. Køpke Christensen, vil jeg gerne foregribe begivenhedernes gang en anelse og hjælpe fru Karen Højte Jensen med lidt afklaringer af det, som jeg ikke forstår, nemlig at et flertal under finanslovforhandlingerne har vedtaget, at man vil lave et forsøg, der skal afklare noget med hensyn til, hvilke former for psykologer eller arbejdsopgaver der skal være, og det vil man benytte 7,5 mio. kr. på her og nu og derefter 15 mio. kr. på årsbasis. Det kan man i den sammenhæng ikke få et særlig bredt forsøg ud af, hvis det virkelig var det, man ville. Men jeg tror heller ikke, det var det, man ville.

Jeg tror, at det, man ville, var at tage vinderen ud af det forslag, som man udmærket godt vidste var på vej, nemlig om en autorisation og en sygesikring af psykologer og psykologbistand. Det var det, man ville, og det var derfor, man landede på dette her underlige mismask, som jeg dybt beklager.

Men det skal ikke forhindre, at vi får en titelbeskyttelse og en autorisation af psykologer, og det er ikke vanskeligt, for det er det, der står i forslaget. Det er akademisk uddannede psykologer punkt slut, og hvis der kommer psykologer fra andre lande, der har en tilsvarende uddannelse og kan klare sig på dansk, vil der selvfølgelig ikke være noget i vejen for, at de kan praktisere.