

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Det var dog enormt, som arbejdsministeren puster sig op lige her foran weekenden. Jeg er helt overrasket over den slutreplik, der kommer her. Jeg ved ikke, hvem den er møntet på, men hvis den er møntet på Fremskridtspartiet, så vil jeg gerne sige til arbejdsministeren: Ingen er mere interesseret i at løse arbejdsløshedssituationen, end Fremskridtspartiet er. Men den konservative ideologi og Fremskridtspartiet skilles fra hinanden lige præcis dér, hvor arbejdsministeren er meget, meget villig til at lave en lang række offentlige projekter, der skal løse vores arbejdsløshed, hvor vi i meget højere grad simpelt hen vil støtte dansk erhvervsliv og lade være med at lave en masse foranstaltninger her i Folketinget, der vil ødelægge erhvervslivets konkurrenceevne.

Arbejdsministeren ved lige så godt som nogen, at den eneste måde, man kan løse beskæftigelsesproblemet og Danmarks økonomi på, er at skabe beskæftigelse i det private erhvervsliv og ikke alle de offentlige, mere eller mindre vanvittige projekter, der bliver lavet på dette område. Det synes jeg arbejdsministeren skulle skrive sig bag øret – og så i øvrigt have en god fødselsdagovre i Avlum.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg kan forstå, at jeg også skal være glad for, at jeg har fødselsdag den 22. januar.

Men derudover vil jeg sige, at vi naturligvis er mange partier, som glæder os til at gå i gang med det arbejde, og vi er mange, som har lavet et stort forarbejde til hele diskussionen om de aktive dagpenge. Og der er ikke nogen grund til, tror jeg, at skyde ret mange partier noget i skoene om, at vi skulle ønske, at de ledige skulle ligge hjemme på sofaen, og at det skulle være et mål i sig selv.

Vi ser frem til hele den debat, men vi mener også, at debatten om iværksætterpolitikken, som vi har haft i dag, i virkeligheden er en meget vigtig del af den, fordi hele diskussionen om kommende virksomheder i Danmark jo også i høj grad er afgørende for, hvor mange arbejdspladser vi kan skabe fremover. Derfor hænger de to ting selvfølgelig i meget høj grad sammen.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg synes også, det var et godt indlæg, arbejdsministeren kom med, og jeg gerne vil takke for det.

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at dér skal komme noget ud af de drøftelser, men problemet er jo, som vi godt ved, at det ikke er så let at finde måder at sætte folk i arbejde på, uden at det er meget kunstigt eller man skubber andre ud. Det er derfor, det er så vigtigt, at man styrker iværksætterpolitikken; den skaber af sig selv naturlige arbejdspladser. Og det er derfor, at jeg håber og også tror, at denne debat her i dag vil føre til nogle kraftige tiltag.

Jeg vil endnu en gang minde om den rapport, der taler om, at nye virksomheder det første år skaber 20.000–25.000 arbejdspladser. Der står ikke, hvordan det forløber gennem tiderne; man må gå ud fra, at nogle af dem lukker, mens andre udvider. Men under forudsætning af, at dette tal er konstant, kan man jo gange op, og på 5 år bliver det altså et sted mellem 100.000 og 150.000 arbejdspladser.

Industriministeren smiler, men det er jo rigtigt, at dynamik ligger i tilgang af nye arbejdspladser, og det er bekymrende, at tilgangen er for lille. Hvis den bare var på vesttysk niveau, ville der være markant flere arbejdspladser, og det er en god vej at gå.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Dér fik vi bekræftet, at SF gerne går hånd i hånd med den konservative arbejdsminister, når de offentlige kasser står bag det.

I den forbindelse vil jeg godt spørge hr. Rahbæk Møller, som ikke svarede på den detalje i mit indlæg, som jeg kom frem med omkring økonomien: Hvorfor gør et seriøst parti, som SF trods alt er indimellem, sig ikke den ulejlighed at gøre sig nogle tanker om, hvad økonomien er bag de beslutningsforslag, der fremsættes her i Folketinget? Jeg spurgte også de to ministre, som stadig væk sidder her, om ikke ministerierne har gjort sig nogen overvejelser om, hvad det ville betyde for Danmark og for danske skatteydere, hvis man gennemførte disse beslutningsforslag. Alle er tavse.

(Kort bemærkning).