

[Flemming Hansen]

opmærksomme på eksempler på uheldige konsekvenser af denne lovgivning. Jeg er enig med arbejdsministeren i, at vi skal vente med at tage stilling til hele iværksætterproblematikken, til den evaluering, ministeren beskrev, fremkommer i Folketinget, men jeg skal samtidig sige, at vi i den konservative folketingsgruppe er meget enige om, at for at få iværksætterydelse fremover er det helt klart rigtigt, at man stiller krav om, at ydelsen betinges af, at modtagerne gennemgår en eller anden form for undervisning og uddannelse, der giver dem indsigt i den regnskabsmæssige side af virksomhedsdriften. Det er klart, at man kan være nok så dygtig en tekniker, det skal være, men at det altså ikke er nok, hvis man ikke ved, hvad debet og kredit er, og hvordan man skal finansiere en virksomhed; derfor er det helt klart nødvendigt.

Om beslutningsforslag nr. B 35 om statslån til iværksættere kan jeg kun sige, at jeg nødt vil konkurrere med folk, der har sådanne betingelser. Det vil kaste væsentlig flere ud i arbejdsløshed, end det vil skabe nye arbejdspladser. Noget tilsvarende gælder for beslutningsforslag nr. B 36; selv om det naturligvis er behageligt at have et sikkerhedsnet under en virksomhed, er det ikke det mest fremmende for effektiviteten og driften af virksomheder.

Med hensyn til iværksætterkonsulenterne i beslutningsforslag nr. B 37 mener vi, at vi i Danmark har en utrolig masse konsulenter inden for alle områder. Er det ikke tilstrækkeligt, er der i massevis af advokatfirmaer, revisorer, bankkonsulenter, erhvervschefer og konsulenter inden for teknologiske institutter, så jeg tror, at vi i Danmark er meget godt dækket ind på det område.

Endelig beslutningsforslag nr. B 38 om eksportstøtte for iværksættere. Der må jeg henvise til det, industriministeren sagde, nemlig at den har vi netop forsøgt at øge med den lovgivning, vi vedtog umiddelbart inden jul.

For at konkludere kan jeg sige, at vi ikke er indstillet på at støtte forslagene, men hele problemet om iværksætterstøtte og iværksættere som sådanne optager os kolossalt i den konservative folketingsgruppe, og vi glæder os oprigtigt til en god debat om det. Selv om vi ikke kan støtte disse forslag, synes vi, det er rigtigt, at vi får en meget åben debat om problemerne, som er meget væsentlige for vores

samfund, vores erhvervsliv og vores beskæftigelse.

Helge Sander (V):

Det er ikke ligefrem min natur at være negativ, men jeg må tilstå, at i denne sag bliver jeg nødt til at sige nej til hele pakken og et så stort nej, at det kan høres ikke bare af fru Lilli Gyldenkilde og hr. Rahbæk Møller, men af alle, som lytter, for her har vi et sæt forslag, der indeholder elementer, som vi slet ikke kan tilslutte os. Men modsat vil jeg også sige, som også hr. Ole Vagn Christensen udtrykte det, at SF ikke skal have utak for, at man bringer disse ting på dagsordenen, for det er noget, vi vil komme til at beskæftige os med i det kommende år, ikke blot i sammenhæng med den aktuelle debat, men også i forbindelse med det arbejde, som indledes på onsdag i Zeuthenudvalget med henblik på en afklaring af hele arbejdsmarkedsproblematikken, idet iværksætterydelsen er en del af denne problematik som følge af, at den indgår i forliget fra 1988.

Men som sagt: Som forslagene foreligger her, kan vi fastslå – efter en meget indgående drøftelse i Venstres folketingsgruppe her til morgen – at vi ikke kan give vor tilslutning. Forslagene rummer et stort element af socialisering af vort erhvervsliv, og det medfører en konkurrenceforvridning, som vi synes er meget uheldig.

Man kan sige, at en række af de elementer, som SF fremfører i disse forslag, vel er udtryk for den fundamentale forskel på, hvordan SF og Venstre opfatter situationen. På en række områder fjerner man den sunde konkurrence, man lader staten gribe ind og subsidiere i endnu større omfang, end vi kender det i dag. Det er ikke i tråd med tiden, hvor man netop forsøger at fjerne masser af sådanne tilskud i international sammenhæng.

Vi har heldigvis et alternativ. Det vil jeg ikke bruge megen tid på, idet ministeren har redegjort for det, og hr. Flemming Hansen nævnte også, at der er forskellige tiltag på bordet, som vi tror er en mere naturlig måde at lave vækstfremme på, ikke mindst selvfølgelig etableringskontoordningen.

Med hensyn til de konkrete forslag er SF selvfølgelig delvis undskyldt, eftersom SF's forslag blev fremsat i begyndelsen af december, og da var vore forslag jo ikke formuleret,