

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en reorganiseringsfond.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 10/12 91).

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 37:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksætterkonsulenter.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 10/12 91).

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

Forslag til folketingsbeslutning om en eksportstøtteordning til iværksættere.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 10/12 91).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg skal svare for så vidt angår lovforslag nr. L 159, hvorefter industriministeren vil tage sig af resten.

Det er rigtigt, som det nævnes i forslaget fra Socialistisk Folkeparti om ændring af reglerne om arbejdstilbud, at antallet af ledige, der tager imod tilbudet om iværksætterydelse, er større end forventet. Det finder jeg faktisk glædeligt, for ordningen støtter de ledige, der selv tager et initiativ for at komme ud af den passive forsørgelse. Ydelsen burde derfor måske snarere hedde »start selv-ydelse« for at signalere, at det er en ydelse, der gives til aktive ledige.

Imidlertid er det efter min opfattelse vanskeligt på nuværende tidspunkt på et objektivi grundlag at stille forslag om ændring af ordningen, for faktisk ved vi ikke tilstrækkeligt om, hvordan det går med iværksætterne, når ydelsen ophører.

En vurdering af ordningen kan derfor i dag ikke foretages på et så kvalificeret grundlag, at det efter min opfattelse er forsvarligt at drage egentlige konklusioner, men for at få belyst, hvordan ordningen fungerer nu, hvor den er kommet ud over begynderstadiet, har Arbejds-

ministeriet igangsat en evaluering af hele iværksætterydelsesordningen, og denne evaluering forventes afsluttet først i dette år, hvorfor jeg er ked af, at forslaget om at ændre ordningen kommer på nuværende tidspunkt. Det vil især være uheldigt at ændre ordningen, hvis den, som vi kender den, viser sig at have en god beskæftigelseseffekt, hvad der er meget der tyder på. Det ville nemlig ikke undre mig, hvis vi, når vi ser evalueringen, får at vide, at det er den af de arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger, der virker bedst.

Når dette er sagt, vil jeg gerne give SF's forslag et par ord med på vejen.

Det er min opfattelse, at iværksætterydelsesordningen, som den er udformet i dag, overhovedet ikke har det, vi kunne kalde erhvervspolitiske elementer i sig. Den er ikke rettet mod bestemte brancher, bestemte vækstområder, bestemte eksportområder eller særlig innovative produkter. Der stilles heller ikke krav til virksomhedens rentabilitet. Det har heller ikke været meningen med ordningen, idet den skulle være et alternativ til at modtage fuld dagpengeydelse. Det er altså en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning.

Forslaget ændrer da heller ikke ved det udgangspunkt, at ordningen skal være et alternativ til fulde dagpenge, men alligevel foreslås, at karakteren af ordningen ændres fra en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning til en erhvervspolitisk foranstaltning. Denne blanding er jeg betænkelig ved, især på det foreliggende beslutningsgrundlag.

Forslaget om at indlægge undervisning forud for starten af iværksætterydelsesperioden er interessant. Jeg har selv i den offentlige debat udtalt mig positivt herom, men hvorvidt der skal etableres en egentlig obligatorisk ordning eller vi skal styrke tilbudsordningen, måske ved at gøre den mere attraktiv, synes jeg må afhænge af evalueringen, idet kursers betydning for iværksætterne også belyses.

Da det således er min opfattelse, at eventuel ændring af iværksætterydelsesordningen bør afvente resultatet af den forestående evaluering, kan jeg ikke anbefale lovforslaget.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Efter arbejdsministerens indlæg, som vedrørte det af SF fremsatte lovforslag nr. L 159, vil jeg gerne forholde mig til beslutningsforsla-