

[Ole Vagn Christensen]

ligt, hvordan Fremskridtspartiet agerede, da vi talte om disse lovforslag. Bagefter kommer man så med en gang opsamling, hvor man prøver at sige, at dette er de vises sten, hvorimod vi kan se en lang, lang række skævvridninger af det danske samfund.

Jeg synes, Fremskridtspartiet skulle komme til besindelse og begynde at samarbejde med Folketinget i stedet for at lave disse populistiske felttog.

Kim Behnke (FP):

Jamen jeg er da sikker på, at der er mange rundt omkring, der er imponerede over den velvilje – og det var det ord, der blev brugt – der udvises fra Socialdemokratiets side, men de 310.000 mennesker, der også i morgen tidlig må vågne op og erkende, at de fortsat er arbejdsløse, kan altså ikke bruge den velvilje til noget som helst.

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at når Fremskridtspartiet er imod den førte politik og er imod meget af den lovgivning, som flertallet vedtager netop inden for beskæftigelsesområdet, er det jo, fordi der er 50 års grundig dokumentation for, at det ikke virker. Der er 310.000 arbejdsløse som dokumentation for, at det ikke virker.

Så vi kommer ikke bare med en opsamling i dag, nej, vi kommer rent faktisk og præsenterer nytænkning i dansk politik, og det kan man ikke fratage os – i og med, at det er et forslag, der ikke har været fremsat i Danmark før. Dette er en ny idé i dansk politik, og Socialdemokratiet glemmer fuldstændig at kommentere, at det altså er noget, der virker ude i den store verden.

Når Fremskridtspartiet bliver beskyldt for ikke at ville samarbejde og for bare at være populistisk, bliver jeg netop nødt til at henvise til min indledning for lidt siden:

Mange af de forslag, som Fremskridtspartiet fremsatte op igennem 1970'erne og 1980'erne blev også, første gang de blev behandlet i Tinget, bare kaldt populistiske; i dag er de vedtaget som realiteter. Det er så ærgerligt, at der skal gå det tidsrum, fra vi første gang kommer med ideen, og til, at et flertal herinde erkender, at det er en god idé, for i al den tid er der en hel masse mennesker, som ikke får fornøjelsen af, at tingene er vedtaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at de 310.000 arbejdsløse bekymrer os, men vi kan ikke løse det problem med slag i luften.

Vi har prøvet at fremsætte egne forslag, og det samme har andre partier gjort, men hvad oplevede vi? En klar afvisning fra Fremskridtspartiets side! Man skulle i stedet være gået positivt ind i drøftelserne, for der lå også i disse forslag mange tilkendegivelser af, hvordan man rundt omkring i verden havde grebet tingene an. Dem kan hr. Kim Behnke give sig til at studere og så tage tingene seriøst, det kunne give os en fornuftig dialog, og dermed kunne vi løse problemerne for de 310.000.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-tilbud til ledige. (Iværksætterydelse).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 10/12 91).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4-7 opførte sager, nemlig:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

Forslag til folketingsbeslutning om statslån til iværksættere.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 10/12 91).