

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal ligesom SF's ordfører ønske Fremskridtspartiet tillykke med dette forslag. Jeg deler SF's betragtninger omkring forslaget, idet jeg blot lige vil understrege, at der i hvert fald er et enkelt parti, der ikke er med som statstilskudsparti, nemlig Det Radikale Venstre. Jeg vil så blot sige som en korrektion, at det er jo interessant, at vi står udenfor og Fremskridtspartiet er med, men det har selvfølgelig også noget med virkeligheden at gøre, og den er jo, som andre har været inde på det, noget ganske andet.

Jeg synes sådan set, det er et fint forslag, og når jeg gerne vil gratulere Fremskridtspartiet, er det, fordi det virkelig er lykkedes Fremskridtspartiet, ser det ud til – medmindre Kristeligt Folkeparti pludselig melder anderledes – at samle hele Folketinget imod sig, og det er vel også en af de ting, der har været formålet: at man gerne vil vise, at man er et alternativ til det etablerede system. Og det har man gjort på en mere veldokumenteret facon, end man sædvanligvis gør, en mere seriøs facon, end man sædvanligvis anvender. Det synes jeg under alle omstændigheder er en god ting, når vi befinder os i en demokratisk situation.

Men ellers må man jo sige, at tonerne er dem, vi kender fra forskellige indlæg fra Fremskridtspartiets side, og vi er lige så lidt som andre ordførere tilhængere af den måde at løse problemerne på. Det er naturligvis ikke ensbetydende med, at vi ikke mener, der er noget at gøre.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg skal straks lette fru Lone Dybkjær's usikkerhed med hensyn til Kristeligt Folkepartis stilling i dette spørgsmål og meddele, at vi altså heller ikke mener, vi kan støtte forslaget i den foreliggende form. Men det er jo så moderne, i hvert fald i visse kredse, i disse år at fremsætte utopier, og jeg vil betegne dette forslag som en slags utopi. Det er ikke ment negativt, for en utopi er noget, som i de fleste tilfælde ikke kan gennemføres i den form, det bliver fremlagt i, men ud af utopien kan der måske springe nogle nye tanker og ideer, som kan realiseres. I det lys vil jeg gerne se Fremskridtspartiets imponerende værk: en nøje og grundig beskrivelse af hele problemfeltet. Det er ingen skade til. Lad os håbe, at der kan udspringe noget konstruktivt af denne utopi.

Man starter så flot bemærkningerne med at sige, at der er behov for nytænkning i dansk politik. Jamen jeg mener, at der altid er behov for nytænkning, og der sker faktisk en hel del nytænkning. Derfor er det ikke nogen nyhed, at vi skal tænke nyt. Jeg mener også, at der sker megen nytænkning i dansk erhvervsliv, så når Fremskridtspartiet anlægger den pessimistiske tone og samler sig om alle de nødlidende virksomheder, synes jeg egentlig, man burde have haft et afsnit bagefter, som pegede på alle de velfungerende virksomheder, som netop har været med til at løfte dansk eksport til store højder i de senere år. Der foregår faktisk megen nytænkning, tages mange kreative initiativer både i dansk politik og i dansk erhvervsliv.

Vi er selvfølgelig helt enige med Fremskridtspartiet i, at her har vi at gøre med et utåleligt problem. Det er ikke acceptabelt med den meget store ledighed. Skatterne er for høje, og der er for mange administrative bestemmelser, som lægger sig hindrende i vejen forskellige steder i systemet. Men i stedet for at angribe problemet på den måde, der her er foreslået, mener vi, at man hellere, som også Venstres ordfører var inde på det, skal angribe problemer som de høje skatter og afgifter, unødige love og bestemmelser, og hvad der ellers kan være af hindringer i systemet. Lad os ændre på disse parametre i stedet for at satse på denne utopi.

Vi mener, som andre også har sagt det, at forslaget lægger op til konkurrenceforvridning, og at det er urealistisk i mange af sine elementer. Vi kan altså ikke støtte utopien.

**Kim Behnke (FP):**

Jeg er da glad for, at Kristeligt Folkepartis ordfører fik noteret, at dette engagement med tiden kan danne grundlag for, at det meste af det måske alligevel bliver vedtaget.

Jeg fristes ved en lejlighed som denne til at minde om, hvordan Folketingets partier modtog Fremskridtspartiets forslag i 1974 om at afskaffe sømandsskatten og indføre et dansk internationalt skibsregister. Det kaldte vi det ikke dengang, men ideen var den samme. På daværende tidspunkt var det stort set samme modtagelse, alle andre partier i Folketinget gav Fremskridtspartiets idé: at det var fuldstændig urealistisk, og at det bare var Frem-