

[Lysholm Christensen]

have belyst lidt nærmere i udvalget og indhente nogle flere synspunkter om.

Derimod er jeg ikke særlig overbevist om, at det skulle være nødvendigt at satse på en mere gennemgribende ændring af konkurrenceloven, og det skal så også være en kommentar til de tidligere ordførere. Jeg synes ikke, vi har fået så kritiske bemærkninger om lovens virkninger, at det skulle være nødvendigt at gå så alvorligt til værks. Men lad os se, hvad der kommer frem under udvalgsbehandlingen; vi stiller os i hvert fald positivt over for forslaget gennemførelse.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Tak for den meget positive modtagelse, som lovforslaget med en enkelt undtagelse har fået her i dag! Det er selvfølgelig klart, at de foreslåede ændringer er baseret på de børnesygdomme, vi naturligt har måttet konstatere i en helt ny lovgivning, som ikke har været i kraft så forfærdelig længe.

Hvad angår de konkrete spørgsmål om grundlæggende undersøgelser af nabolandenes lovgivning, er jeg enig med de ordførere, der har sagt, at det er et større projekt, men derfor skal det hverken afvises eller bevirke, at dette arbejde bliver forsinket. Loven skal selvfølgelig fungere, som den ligger her. Men vi skal til stadighed holde øje med, hvad der sker i de øvrige EF-lande på erhvervsrettens område og med hensyn til erhvervslivets vilkår, ikke mindst efter 1993. Jeg vil selvfølgelig løbende undersøge virkningerne af vores lovgivning og ligeledes – og det er lige så væsentligt – løbende følge med i, være opmærksom på, hvad der sker i de andre EF-lande i udøvelsen af EF-traktatens konkurrencebestemmelser.

Jeg vil meget gerne være med til at diskutere med Folketingets partier, hvorledes vi kan sætte dette i gang, uden at jeg dog mener, at vi i første omgang ligefrem skal nedsætte et lovforberedende udvalg. Jeg synes, vi skal tage nogle åbne drøftelser, inden vi beslutter, om det skal være tilfældet eller ej.

Bjørn Westh (S):

Jeg mener faktisk, at ministeren svarede lidt for undvigende på det sidste spørgsmål. Jeg tror, det vil være uklogt, hvis vi ikke ændrer vores lovgivning i retning mod de øvrige EF-landes. Da vi lavede konkurrenceloven i sin

tid, var lovgivningen i de nordiske lande mere i overensstemmelse med den danske model. Det har ændret sig siden, og efter EF/EFTA-aftalen, når Sverige forhåbentlig bliver medlem af Fællesskaberne og Finland måske også bliver det, tror jeg, at det er hensigtsmæssigt, at vi har samme type lovgivning på dette meget vigtige område som vore nabolande, som jo også er vore største markeder. Jeg mener faktisk, at vi skal tænke mere alvorligt på at gå over til forbudsprincippet og få lavet en lovgivning, der flugter mere med vore konkurrenters.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af erhvervszoner.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 19/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det vil naturligvis være i alles interesse, at der bliver gjort alt, hvad der overhovedet kan gøres, for at afhjælpe den vanskelige beskæftigelsessituation her i landet, og intentionerne bag det foreliggende beslutningsforslag er da også anerkendelsesværdige. Men jeg er desværre ikke i tvivl om, at det heller ikke denne gang er lykkedes at finde de vises sten.

Det kan jo ikke overraske, at en næsten fuldstændig afskaffelse af byrder og restriktioner