

[Aage Brusgaard]

at lukke en masse små butikker. Derfor siger vi nej til Socialdemokratiets forslag, og hvis Socialdemokratiet mener noget med genbrug, kan I lade beslutningsforslaget gå i papirmøllen. Det er også en slags genbrug.

Angående punkt 2, rabatsystemet for dæk, er der også en ny afgift for dæk på 1,9 pct., tror jeg det er. Det nåede jeg ikke i min første runde, men nu har jeg jo muligheden her. Nu er jeg selv mekaniker og har selv haft værksted i 20 år, og slidbanedæk har været kendt her i Danmark i de sidste 40-50 år. De bliver rent faktisk brugt i det omfang, hvor der er økonomisk mulighed for at lave slidbanedæk, og det har der altså været i alle disse år. Det, folk har været meget skeptiske over for, var, om de var sikkerhedsmæssigt i orden, og det har i hvert fald været et problem. Jeg har set slidbanedæk, hvor slidbanen var sprængt og sådan nogle ting – nu ved jeg godt, at inden for de sidste 5 – 10 år har slidbanedæk, hvad skal vi sige, foretaget en kovending, det er gode slidbanedæk, vi har i dag.

Nu har jeg selv siddet i Viborg Amtsråd i mange år, og netop nu, hvor hr. Trøjborg nævnte Viborg Slidbanefabrik, var deres største problem ganske enkelt at få opbevaringskapacitet eller lagerplads til tusindvis af dæk, inden de kunne starte virksomheden. Og det er lidt forstemmende, at det ligefrem var Fremskridtspartiet, der skulle skaffe dem pladsen. Socialdemokratiet og SF stemte imod hver eneste gang, for der var jo altid nogle naboer, der klagede over, at alle de dæk skulle ligge der. Men heldigvis blev der altså plads, og de dæk bliver genbrugt nu.

Men jeg vil godt sige, at en af de ting, der ligger til baggrund for, at der ikke bliver produceret så mange slidbanedæk i Danmark, som der egentlig kunne, er jo timelønnen i Danmark og de miljøkrav, der er stillet op. Miljøkravene er betydelig større end i udlandet, og derfor bliver mange slidbanedæk – i øvrigt også mange af dem, der ruller her i Danmark – fremstillet i Østeuropa, hvor miljøkravene ikke er så store, men sikkerhedskravene desværre heller ikke lige så gode. Så jeg synes egentlig, vi skulle satse på, at Danmark skulle have de samme miljøkrav som udlandet, i hvert fald ikke større krav. Så vil jeg tro, at der ville være mange flere ting, der kunne genbruges her i Danmark.

Jeg vil godt afslutningsvis – også lidt drilsk – spørge de ti socialdemokratiske medlemmer, hvis navne står på beslutningsforslaget: I siger, at der skal satses på 80 pct.s genbrug – hvor mange af jer kører på slidbanedæk i dag? Der er ingen saglig begrundelse for, at I siger nej, for de findes i alle typer, i alle størrelser og alle fabrikater til alle biler. Så hvis I går ind for genbrug, burde I alle ti gå op og sige: Vi kører selvfølgelig på genbrugsdæk. Ellers er det egentlig bare en tom skræl i en papkasse, hvis I ikke selv bruger det, I siger at I vil lovgive om nu.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Aage Brusgaard, taletiden er for det første voldsomt overskredet, og for det andet er direkte tiltale fortsat ikke tilladt i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Undervisnings- og forskningsministeren har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Redegørelse om den vidtgående specialundervisning i folkeskolen.*

(Redegørelse nr. R 8).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.