

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg synes bare, vi må fastholde disse ufor-glemmelige minutter, hvor vi tænker på hr. Glønborg siddende foran brændeovnen i Norge afbrændende mælkekartoner med små mængder mælk tilbage i bunden. Jeg vil bare sige til hr. Glønborg, at et af de spørgsmål, vi skal stille under dette forslags behandling, må være til miljømyndighederne: Hvilken miljøef-fekt er der ved at brænde mælkekartoner af netop i brændeovne, hvor temperaturen jo er forholdsvis lav? Jeg er ikke sikker på, at den beretning berettiger en miljøordfører til at stå her og sige, at det er særlig godt. Så vidt jeg husker fra de papirer, vi har fået, er det faktisk noget, man advarer ganske meget imod, ja, man har endda vist ligefrem overvejet, om man netop på grund af, at folk brænder den slags ting af, skulle forbyde brændeovne. Men så vidt synes jeg ikke vi skal gå.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg er lige ved at fortryde min julehygge-snak, for hr. Gade har selvfølgelig ret i, at det er betænkeligt, men det er jo ikke specielt for mælkekartoner, men ved brugen af brændeov-nene. Og det er da rigtigt, at mens jeg er nødt til at bruge brændeovnen, når jeg sidder i en hytte i Norge, har jeg efterhånden mere og me-re dårlig samvittighed, når jeg bruger brænde-ovnen i mit eget hus, hvor jeg også har fjern-varme, for jeg bliver mere og mere i tvivl om, om det er godt eller ikke, og det synes jeg er rimeligt at få undersøgt. Det er klart, at vi kan foretage en undersøgelse af, om disse kartoner kan forbrændes på en god vis, og jeg vil gerne være med til at undersøge det.

Trøjborg (S):

Til hr. Glønborgs spørgsmål, om vi ikke havde overvejet, at der er brændværdi, og om det er CO₂-neutralt at brænde kartonerne, vil jeg sige jo. Men der er to forhold, der har gjort, at vi er positivt indstillet på at undersøge mu-ligheden for at gennemføre et fuldskalaprojekt med en returflaske. For det første miljørapport-en, som jeg henviste til før, der siger, at samlet set vil der ved et returflaskesystem kunne være et lavere energiforbrug. Det betyder, at man

naturligvis også er opmærksom på det energi-forbrug, der bliver anvendt i forbindelse med produktionen af pappet. Og dernæst vil jeg gerne sige til hr. Glønborg, at vi har svært ved at forestille os, at man kan lave et system, hvor man tager de tomme papkartoner tilbage i bu-tikkerne og får oparbejdet disse kartoner igen. Alene på grund af miljøproblemerne anser vi den mulighed for udelukket.

Jeg erkender, at miljøfordelen er forholdsvis overskuelig, men man kan sige, der er en fun-damentalt opdragende effekt, som mange af os måske gerne vil opnå, i og med at man siger, at her kan vi komme væk fra brug og smid væk-samfundet og på et fornuftigt område få gen-nemført en miljørigtig adfærd ved at gennem-føre et returflaskesystem, og den mulighed vil vi gerne afprøve i praksis. Men det må jo af-hænge af en samlet vurdering, om der vil være politisk opbakning til det, for jeg er da enig i den betragtning, som miljøministeren var inde på i sit første indlæg, at selvfølgelig må vi tage en generel vurdering af, hvor vi bedst sætter indsatsen ind, men også vurdere det politiske pres, der selvfølgelig skal lægges på producen-ter, distributører og detailhandlere.

Vi er bestemt til at snakke med, og vi har også noteret, at der ikke umiddelbart er flertal for vort forslag om at gennemføre et returfla-skesystem for mælkeprodukter, men vi går selvfølgelig til arbejdet især med henblik på at få undersøgt, om det ikke kan lade sig gøre at finde et fornuftigt system på juiceområdet.

Aage Brusgaard (FP):

Det er jo et beslutningsforslag, vi behandler, og beslutningsforslag skal normalt have to be-handlinger før den endelige afstemning, og derfor synes jeg også, vi er nødt til at sige, om vi er positive eller negative.

Debatten er ligesom drejet over mod gen-brug i almindelighed, og her vil jeg sige, lige-som jeg sagde første gang, at det er Frem-skridtspartiet ikke imod, vi skal ikke bruge fle-re ressourcer end nødvendigt.

Men her er det altså indholdet af beslut-ningsforslag nr. B 31, vi skal tage stilling til, og det er Fremskridtspartiet imod. Vi er imod re-turordningssystemet, fordi vi mener, det er for bureaukratisk, det vil detailhandelen være imod, det vil være en økonomisk belastning for forbrugerne, og det vil helt sikkert medvirke til