

[Trøjborg]

Med hensyn til fru Eva Møllers udtryk om et vink med en vognstang vil jeg sige, at det var ikke alene ment som et vink med en vognstang til detailhandelen, men også til miljøministeren. Som hr. Gade var inde på i sit indlæg, vil vi gerne have den politiske proces sat i værk, så Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg får debatten i gang, så vi får indflydelse på, hvordan forhandlingsprocessen forløber i forbindelse med, at miljøministeren skal lave sin genanvendelsesplan for årene 1993-97.

Naturligvis er det sådan, at en minister, også en minister i en mindretalsregering, helst vil have en situation, hvor den udøvende magt laver sine forslag og benytter de muligheder, der nu er i bemyndigelseslovgivningen, til at gennemføre dem, uden at der er nogen, der fra parlamentarisk side blander sig i processen. Men jeg tolker i hvert fald de meldinger, der har været fremført her i dag, som udtryk for en positiv interesse blandt Folketingets partier og tilslutning til hr. Gades synspunkt, som jeg deler, at nu skal Folketinget være med i processen. Og derfor er vinket med vognstangen til ministeren, at det vil være klogt at inddrage Folketingets partier løbende i drøftelserne, så man ikke kommer i en situation, hvor man får aftalt nogle ting, som ikke indeholder nogle af de elementer, som man fra Folketingets side gerne vil have med, eller kommer i en situation, hvor man får etableret nogle aftaler med branchen, som er for svage, måske endda så svage, at et flertal ville underkende dem. Så jeg håber, at ministeren vil tage positivt imod dette vink med en vognstang.

Med hensyn til de spørgsmål, der har været rejst, kan jeg måske først koncentrere mig om vores forslag om genanvendelse af bildæk og sige, at vi er glade for og takker for de mange positive bemærkninger, også ministerens. Jeg tolker det sådan, at vi er enige om, at dette element i vort forslag må kunne gennemføres, at vi kan finde frem til en proces eller en metode, hvorpå vi kan sikre genanvendelsen af bildækkene.

Jeg ved ikke, om der skal være et rabatsystem. Det kunne måske være smart at få afprøvet et rabatsystem, der virker som pantsystem, men dog således, at man ikke kan aflevere flere returvarer, end man køber igen. Vi kender det jo fra pantsystemet på øl- og sodavandsflasker, hvor vi kan aflevere 100 og så måske kun købe

én eller to. Det vil man ikke kunne gøre ved et rabatsystem, der i øvrigt ville virke på samme måde som et pantsystem. Det kan være, vi i stedet skal have en indsamlingsordning, der kan opfylde den samme målsætning. Det er vi selvfølgelig meget interesseret i at drøfte. Vi mener, at vi kan finde frem til en fornuftig model her.

Jeg tror, de fleste af os er bekendt med, at Viborg-Gruppen, som virksomheden hedder, har lavet et stort udviklingsarbejde på dette område og er i stand til at bruge brugte bildæk, pulverisere dem og bruge gummipulveret i andre gummivareprodukter. Vi må håbe, at markedet er godt for gummivareprodukter i disse år, og det er der noget der tyder på. I hvert fald har virksomheden tilkendegivet over for os, at der er markedsøkonomi i en øget genanvendelse. Jeg takker for de meget positive bemærkninger fra alle Folketingets partier.

Angående de mange bemærkninger, der har været om den første del af vores forslag vedrørende drikkevareemballagerne, synes jeg, jeg kan registrere et flertal, der ønsker, at vi i hvert fald får vin- og spiritusflaskerne ind i et mere standardiseret system. Det sagde både hr. Glønborg og fru Marianne Jelved, både hr. Gade og jeg selv var også inde på det, og jeg tror også, at hr. Svend Aage Jensen var det. Så det ser ud til, at der kan opnås enighed på det område om en øget indsats. Ministeren var i øvrigt også inde på det, og det takker vi selvfølgelig også for.

For så vidt angår drikkevareemballagerne er det jo sådan, at der er tale om ca. 750 millioner emballager til mælkeprodukter på årsbasis, så vidt jeg husker, og det er jo ganske mange. Men det er rigtigt, at der er en række problemer forbundet med at gennemføre en returflaskesystem på området. Der er selvfølgelig det problem forbundet med det, at der skal en investering til. Der har været nævnt 1 mia. kr., og det er sandsynligvis i den størrelsesorden. Det er også et problem, at det er nødvendigt med både kemikalier og vand for at rense en sådan returflaske, og der er også spørgsmålet om distributionen.

Og endelig er der jo det problem, som flere af ordførerne, mest markant fru Eva Møller og også miljøministeren, hæftede sig ved, nemlig at detailhandelen er imod det. Og det er da klart, at det er helt bestemt et problem. Jeg skal