

[Marianne Jelved]

er indforstået med. Men ellers er det et mægtigt godt eksempel på princippet »fra vugge til grav«, vi kan også kalde det et »renere teknologi«-princip, som bør være et gennemgående princip i miljølovgivningen. Det er vigtigt, at vi vurderer det samlede ressourcforbrug og miljøproblemerne, når man skal vælge løsninger på disse områder.

Og så skal jeg da ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi ser frem til, at denne debat fortsætter og selvfølgelig intensiveres, når regeringens forslag om en genanvendelsesplan kommer her til foråret.

Glønborg (KRF):

Selv om vi er kommet over julen, så vil jeg da ikke nægte, at et beslutningsforslag om øget genanvendelse kan tænde små julelys i øjnene på en repræsentant for Kristeligt Folkeparti. Genanvendelse er jo et pragtbegreb, og det er vi på forhånd særdeles positivt indstillet over for.

Når man så i punkt 1 nævner en pantordning for drikkevareemballage, så siger vi: Ja, og jeg kunne udstøde mange begejstrede udtryk om det og falde hen i en vældig begejstring for, at det lykkedes os i Danmark at få lov til at beholde vores udmærkede returflaskesystem for øl- og sodavandsflasker, og at vi fik de forbistrede øldåser forbudt i sin tid.

Jeg kunne så have ønsket, at vi også havde haft kræfter til at forbyde de forbistrede specielle cola- og fantaflasker, som man fik lov til at indføre i kraft af en eller anden magtposition til forvirring af vores ellers udmærkede ensartethedssystem. Jeg er stensikker på, at de to mærker drikkevarer ville have smagt akkurat lige så godt, hvis de var hældt på en ganske almindelig dansk sodavandsflaske. Lad os håbe, at det lykkes på et eller andet tidspunkt at få så megen magt og blive så beslutningsvillige, at vi kan få gennemført en betydelig højere standardiseringsgrad af emballage, for det er lige bestemt det, vi trænger til.

Vi er principielt meget positivt indstillede over for pantordninger, og lad os bare lægge så høje panter på vinflasker, at vinfabrikanterne finder ud af enten at lave en bedre standardisering eller at køre efter en sortering af alle disse mere eller mindre mærkelige flasker og få dem tilbage igen tværs igennem Europa; men de skal have lov til at betale for det.

Men efter at have sagt disse positive ord må jeg sige, at når vi så begynder at snakke mælkekartoner og juicekartoner og stiller dem over for et returflaskesystem for mælk og juice, så bliver jeg betænkelig, særdeles betænkelig, især for mælkens vedkommende. Miljøministeren har nævnt nogle af de væsentlige indvendinger, og jeg synes, at her må vi virkelig tage hensyn til arbejdsmiljøproblemer. Det skylder vi alle de folk, der skal arbejde med disse ting.

Jeg er ligesom fru Marianne Jelved noget optaget af den påstand, som hr. Trøjborg fremsætter, nemlig at et triptal på ca. 100 kan vi nok rolig regne med. Så jeg vil gerne følge fru Marianne Jelveds spørgsmål til hr. Trøjborg op og sige: Hvad er det for nogle tal fra udlandet, man refererer til? Jeg er bekendt med en undersøgelse fra England fra 1989, hvor man konstaterede et triptal på 12,2 for returflasker til mælk i butiksdistributionen, og i et forsøg i Köln rapporterer det tyske miljøministerium et triptal på 9 for plastflasker og 11 for glasflasker, og undersøgelser fra Wiesbaden i efteråret 1988 viser triptal på 5 for plastflasker. Så jeg vil godt sætte et stort og kraftigt spørgsmålstegn ved de 100.

Så ved jeg også, at i den undersøgelse, der er henvist til, er man gået ud fra, når man opererer med hele livscyklusen for tingene, at der eksisterer alle de plastflasker, der skal til, for at køre systemet. Det vil altså sige, at hele genopbygningen af dette mægtige flaskelager i plast eller glas ikke er taget med i betragtning, og det vil sige, at når vi reducerer triptallet og vi tager det dér i betragtning, så er besparelsen på 40 pct., som der henvises til, helt urealistisk.

Og så er det heller ikke ligegyldigt, om det er pap, som laves på grundlag af træ, som vi har en overproduktion af i øjeblikket – den type træ, som kan bruges til det her – eller det er noget, der skal laves af olie, som er en ressource, der er mangel på.

Trøjborg (S):

Først vil jeg gerne sige tak for de venlige bemærkninger, der har været fra ordførerne om vores forslag til øget genanvendelse. Generelt kan man sige, at der har været en positiv holdning til forslaget og en positiv holdning til at gå ind i arbejdet med at sikre en øget genanvendelse.