

[Svend Aage Jensen]

Når talen er om genanvendelse af dæk, så er CD enig i, at en genanvendelse skal fremmes, og at de miljømæssige omkostninger ved håndteringen af affaldet bør ligge på varens pris. Såfremt industrien ikke er interesseret i at anvende kasserede dæk til oparbejdning af andre produkter, kunne de måske indgå i regionale beskæftigelsesprojekter. I alle tilfælde er det nødvendigt, at de tekniske muligheder for genanvendelse undersøges nærmere. Og af hensyn til transportomkostningerne mener vi, at det bør etableres så decentralt som muligt.

CD er også enig i, at der bør indføres en returmærkning af de produkter, der er omfattet af enten pant- eller rabatordning af hensyn til den enkelte forbruger.

Hele affaldsproblematikken er stor og kompliceret, og beslutningsforslaget tager kun sigte på løsnig af miljøproblematikken vedrørende enkelte, men vigtige elementer. CD ser frem til en konstruktiv og grundig behandling af forslaget i udvalget.

Marianne Jelved (RV):

Der er mange udmærkede principper og holdninger og også nogle gode forslag i det forslag, Socialdemokratiet har fremsat, beslutningsforslag nr. B 31.

Vi er i Det Radikale Venstre indstillet på at arbejde for nogle principper, som ligger i forslaget, altså at skabe bindende mål for genanvendelse og også nogle tidsfrister for, hvornår de skal være opfyldt. Vi er også på mange af de områder, vi taler om, når det er genanvendelse, interesseret i, at opmærksomheden rettes mod producenter og forhandlere. Der kan godt være undtagelser, men i hovedprincippet er det sikkert det rigtige. Så principielt er der mange rigtige ting i det. Så tager Socialdemokratiet nogle eksempler frem, nogle konkrete forslag frem. Dér vil jeg gerne først opholde mig lidt ved det, som jeg er mindst glad for, og det er emballage og retursystem i forbindelse med plastflasker. Jeg tror, vi er nødt til, når vi diskuterer disse ting, at se på omkostningerne for at reducere et miljøproblem i lyset af miljøproblemet natur, om man så må sige, størrelsesordenen, fordi vi jo hele tiden er nødt til at foretage en prioritering, også en prioritering af rækkefølgen af, hvilke ting vi skal tage fat i først.

Og dér er det vel sådan, at mælkeemballagen, altså papkartonerne, er et problem primært på det størrelsesmæssige omfang, altså hvor meget det fylder affaldsmæssigt. Det erkender vi er et problem. Spørgsmålet er så, om vi, når vi nu ser, at Miljøstyrelsen vurderer, at det forsøg, der nu er gjort med at lave en returflaske, måske ikke er så godt, kan sige, at det kan tjene til, at vi laver en total omlægning på det område. Det kan vi selvfølgelig diskutere, men min vurdering af det er, at resultatet ikke er så godt. Og i den sammenhæng vil jeg godt stille et spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører.

Man siger f.eks. i forslaget, at triptallet, altså hvor mange gange returflasken kommer i anvendelse, er 100, og det bygger Socialdemokratiet, så vidt jeg kan læse det, på udenlandske erfaringer. Dér kunne jeg godt tænke mig at få en henvisning til de udenlandske erfaringer, for der er mange modstridende oplysninger fra forskellige interessenter i dette foretagende om netop triptallet, og det er jo ikke et uvæsentligt element, når man skal vurdere effektiviteten, eller hvor væsentligt det er at prioritere denne indsats frem for andre indsatser.

Det siger jeg selvfølgelig i forhold til de rimelige store investeringer, der skal til i detailhandelen – som også andre ordførere har været inde på – hvis man skal have en valgmulighed og et returflaskesystem. Så jeg er ret interesseret i det tal 100; det må indgå i vurderingen af spørgsmålet.

Men ellers kan man jo sige, at der ligger nogle holdninger bag det, at vi har kartoner – det er den brug og smid væk-kultur, som Socialdemokratiet også gør opmærksom på i bemærkningerne til forslaget, og som der kan være noget psykologisk eller pædagogisk, hvad man nu vil kalde det, i, at vi har en eller anden form for holdning til herindefra. Så jeg er altså usikker på, om det er det rigtige sted at prioritere, når det gælder det ene af de forslag, som Socialdemokratiets forslag rummer.

Det andet forslag, bildækkene, mener jeg er helt lige ud ad landevejen – for nu at bruge det billede. Det ser fornuftigt og ordentligt ud; det vil vi gerne støtte. Vi kan forstå på ministeren, at der muligvis kan være nogle problemer med elementer af det; rabatordningen var måske ikke så heldig, sagde ministeren. Det må vi jo så se på; det går jeg ud fra at Socialdemokratiet