

[Gade]

SF vil fremsætte et sådant forslag, og det kan så indgå i de mere samlede drøftelser, vi skal have. Vi mener, at man må starte med hårde hvidevarer, køleskabe f.eks., hvor vi også har freonproblemer, og vi mener, at det område, som indebærer en helt ny type krav, som vi kommer til at stille, også bør få os til at stille forslag i EF om tilbagetagningspligt for bilproducenter m.m.

Hvad angår genanvendelsesflasker til mælk, er det bekendt, at SF ønsker et forsøg på dette område – hvad vi også sagde, da Kristeligt Folkepartis forslag var til drøftelse – et stort forsøg, og vi synes, at vi skulle benytte dette forslag til at få presset sådan et stort forsøg igen. Jeg mener ikke, at det arbejde, miljøministeren lavede med miljøvurdering af en genbrugsflaske på mælkeområdet, er helt tilfredsstillende; det er det i hvert fald ikke for SF. Derfor vil vi gerne have et større forsøg, som vi så omhyggeligt kan vurdere, inden vi tager endelig stilling til, om det eventuelt skulle gælde hele området.

Jeg medgiver, at der er problemer på det her felt, men der er også problemer med at slutte ideen om en mælkeflaske på den måde, som den er sluttet af i Miljøministeriet.

På dækområdet er vi positive over for, at der sker et økonomisk incitament, der bliver konstrueret, så vi får en meget sikker genanvendelse, og jeg er som udgangspunkt positiv også over for forslag, Socialdemokratiet har fremsat her, men det er klart, at vi kan drøfte, om det er andre typer, der skal ind i billedet.

Det haster sådan set i Danmark med at få en mere fremsynet genanvendelsespolitik; ellers vil vi jo se, at alle lande omkring os overhaler os. Det vil vi forhåbentlig ikke være bekendt.

#### Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil godt starte med at sige, at Fremskridtspartiet selvfølgelig går ind for genanvendelse og dermed også øget genanvendelse, sådan at samfundet ikke spilder flere ressourcer, end det er nødvendigt. Men det bør jo altså ske på baggrund af det, der er praktisk muligt og økonomisk rigtigt.

Angående punkt 1 i forslaget om indførelse af patentordning for drikkevareemballage er Fremskridtspartiet imod. Vi mener, at det vil medføre alt for store bureaukratiske systemer at organisere sådan nogle patentordninger f.eks. med engangsmælke- og juiceemballage.

I punkt 1 nævnes, at et projekt skal igangsættes med henblik på at få afprøvet returflaskesystemet. Min opfattelse er, at der har allerede været afprøvet sådan nogle systemer, som vores miljøminister også nævnte. Der er lavet en rapport, der hedder »Miljømæssig vurdering af mælkeemballage« – det er Miljøstyrelsens rapport nr. 168 – og afslutningskonklusionen er: »De ovennævnte konklusioner giver ikke en klar anbefaling af den ene emballageform frem for en anden«, og en af grundene er jo netop, at papkarter fortrinsvis bliver lavet af, hvad vi kalder affaldstræ, altså træ, der ellers ligger og rådner ude i skoven. Så er det egentlig bedre, at det kommer ind og bliver lavet til papkarter og så derefter bliver brændt i vores affaldssystemer.

Vi har også set en artikel i et af bladene i dag om, at hvis man indfører plasticflasker, så vil det koste 1-1½ mia. kr., og det bliver jo helt sikkert forbrugerne, der kommer til at betale det.

Hvis vi ved lov skal indføre et returemballagesystem, skal det i hvert fald være et, befolkningen synes er fornuftigt og rigtigt, og Socialdemokratiet er da også så ærlige at skrive i deres bemærkninger, at lovforslaget ikke har miljømæssig karakter, fordi der ikke er miljøfare forbundet med de kartoner, som vi får vores mælk i. Det kan meget nemt gå hen og blive en avisindsamlings sag igen, som også en af de øvrige ordførere var inde på, altså at man samler en masse ind, og så kan det faktisk ikke betale sig at genbruge det. Det eneste, det kan betale sig at genbruge meget af det papir, vi har samlet ind, til, er rent faktisk til at forbrænde i vores forbrændingsanstalter.

Hvis vi prøver at se på konsekvenserne for detailhandlende, så ved vi jo, at de er imod. De mener, det er direkte u hensigtsmæssigt. Rigtig mange, særlig i landområderne, der har små døgnkiosker, små bagerbutikker, kæmper i forvejen med at overleve. Hvis de skal til at tage returflasker og -kartoner tilbage, så betyder det rent faktisk nogle steder i hvert fald, at de skal til at indrette et ekstra rum, hvor de kan vaske disse kartoner og eventuelt plasticflasker. Rigtig mange steder vil der slet ikke rent kvadratmetermæssigt være mulighed for at indrette sådan et rum, og andre steder vil slet ikke økonomisk kunne bære sådan en indretning. Så det, Socialdemokratiet lægger op til her, er en