

[Flit Jensen]

indsamlet meget mere papir, end vi kan genbruge.

Det foreslås, at man skal vende tilbage til mælkeflasker; den tror jeg ikke på. Mælkekartoner er kommet for at blive; det ville være et tilbageskridt, om vi skulle gå tilbage til flasker. For det første ville det blive dyrt, for det andet besværligt, og for det tredje er vi i den situation, at vi nu genbruger så meget inden for papir og karton, at det er overordentlig vanskeligt at afsætte cellulosetræ i Danmark, og det har den betydning, at vi ikke kan få foretaget den fornødne udtynding i vores skove. Og de skove, som vi gerne vil have, lider under, at man ikke kan foretage den fornødne udtynding, fordi man ikke kan afsætte produktet cellulosetræ.

Jeg mener, det er bedre, at vi bruger dette træ, som vi altså har vanskeligt ved at komme af med, og som det er væsentligt at komme af med, og at vi bruger det til mælkekartoner og så til gengæld brænder de gamle mælkekartoner.

Skal vi over i mælkeflasker, vil det være et miljømæssigt tilbageskridt på det sæt, at det er noget uhygiejnisk noget at skulle indsamle. Det vil, som fru Eva Møller sagde, være konkurrenceforvridende, den lille købmand, den lille brugsforening vil få et problem, fordi der uden tvivl af sundhedsmæssige grunde bør være specielle opbevaringsrum for disse tilbageleveringsflasker. Tænk også på selve det problem, der vil opstå i forbindelse med den store mængde af rensesække, der skal bruges for at klare det genbrug.

Genbrug af bildæk lyder fornuftigt, fordi der er et enormt ressourceforbrug dér, men vi skal i hvert fald så også have sikkerhed for, at netop sikkerheden i trafikken ved genbrug af bildæk ikke lider skade.

Men at vi har et problem med de enorme mængder af affald, det er sikkert, og derfor har vi også en positiv holdning til, at vi skal have gjort nogle tiltag for at få disse problemer løst. Hvorledes de kan mindskes på en rimelig måde både for forbruger, miljø og samfundets økonomi, vil være en glimrende forskningsopgave, men allerede på nuværende tidspunkt at fastsætte bindende måltal vil efter min mening være forkert. Vi mener i Venstre, det er for tidligt med disse bindende måltal for genanvendelse af al drikkevareemballage og bildæk, al

den stund miljøministeren forbereder et udspil, som løber af stabelen her til foråret.

Gade (SF):

SF'er enig i, at Folketinget skal tage nye og stærkere initiativer på genanvendelsesområdet som opfølgning af tidligere dagsordener fra 1989. Det kan også være, vi skal kigge på, om genanvendelsesmålet skal skærpes her i løbet af 1990'erne, men lige nu er det naturligvis vigtigst at fastlægge en skærpet plan. Den vil så omfatte perioden 1993-97, som miljøministeren har været inde på, og få fastlagt både mål-sætning og måltal for de vigtigste områder af genanvendelsen. Og i den sammenhæng er Socialdemokratiets forslag jo et første bud på hele dette område.

Jeg har forstået, at vi får forelagt regeringens plan til drøftelse, og jeg synes så, det også er vigtigt at understrege, at det skal være en drøftelse, hvor vi i Folketinget får mulighed for at stille ændringsforslag og få en politisk proces ud af det arbejde, som jeg godt ved at ministeriet i forvejen er i gang med. Det kan forslaget fra Socialdemokratiet jo være med til at sikre.

Jeg mener, vi mangler et element, og det er, at vi også bør ændre lovgivningen, så vi får mulighed for at give producenterne en pligt til at tilbagetage varer. Det er måske ikke et instrument, som skal gælde over hele området ligesom det tyske, men det er et instrument, hvad der også fremgår af den redegørelse, som miljøministeren har sendt til os her ved juletid. På en række områder, især større ting – det kan f.eks. være inden for hårde hvidevarer – kunne man sige, at her kunne man gå i gang og dér er der behov for en tilbagetagningsordning, og dér tror vi ikke, at man sikrer det tilstrækkeligt med de eksisterende paragraffer.

Jeg er enig i de betragtninger, som også fremgår af ministerens redegørelse, hvori det fremføres, at vi jo ikke har de bestemmelser i Danmark, der sikrer, at vi kan pålægge virksomhederne at tilbagetage. Man citerer heri den tyske affaldslov, hvori der står, at særlige varer eller produkter skal tilbagetages efter brug hos tredjemand af producent eller sælger med henblik på miljøvenlig genanvendelse, genvinding eller særlig håndtering. Det er den paragraf, vi skal have ind i vores lovsæt, for får vi det med, får vi i realiteten et nyt instrument.