

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Jeg tror, at hr. Gade og jeg er meget enige langt hen ad vejen, hvad angår hensigtsmæssigheden af, at vi sparer på vores grundvand, og at vi gennemfører nogle foranstaltninger i fremtiden, der bevirker, at disse ressourcer kan anvendes til noget fornuftigt.

Men når vi går imod vandspareskillingen, er det, fordi mange kommuner, bl.a. min hjemkommune, har indført rensningsanlæg, der så har medført, at vores vandafgift er steget fra en fast afgift på omkring 300 kr. om året og til, at vi i dag betaler ca. 3.400 kr. om året, fordi vi betaler efter vores vandmålere. Det er der mange andre kommuner der gør, når man har indført rensningsanlæg. Skal man så lægge en vandspareskilling oveni med 1 kr. pr. m³, som det er foreslået af SF, er det jo blot en ekstra afgift, der bliver lagt oveni. Det er en afgift, der åbenbart indbringer ca. 1 mia. kr. om året. Men jeg tror ikke på, at den vil være adfærdsændrende, når man sammenholder det med den øvrige vandafgift, vi skal betale.

Derimod tror jeg altså på motivationen hos befolkningen med hensyn til, at vi skal spare på vores drikkevand, og det gør vi ved dels at anvende mindre drikkevand, dels at den enkelte gennemfører nogle foranstaltninger, der bevirker, at vi kan anvende sekundavand til andre formål, f.eks. til havevanding, som jeg har anført i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Det er hr. Gades bemærkning om nitratbomben, der er på vej dernedad, der får mig herop. Professor Bonnevie, som i WHO har været med til at fastsætte grænsen på 50 mg nitrat, sagde, at den ikke har adresse til Danmark, men til ulandene, af helt specielle grunde, som der ikke er tid til at gøre rede for her.

Men den grænse på 50 mg/l nitrat i drikkevand virker egentlig absurd, og der er grund til at få undersøgt, hvor rimelig den er. Når man spiser grønsager, som alle holder på er sundt, så spiser man, hvis man får det i et rimeligt omfang, 400, 500, 600 mg nitrat om dagen. Hvis man i drikkevand skulle have den samme mængde, skulle man drikke 12 l drikkevand om dagen med maksimumindhold af nitrat.

Jeg mener, vi overvurderer det problem, og at der derfor er grund til, at man får lavet en undersøgelse af, om det, man taler så meget om, overhovedet er noget problem.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jamen den sidste taler bekræftede jo sådan set, at bomben er på vej ned, fordi diskussionen nu kommer til at handle om, hvorvidt grænseværdien skal sættes op, fordi der faktisk kommer mere nitrat i grundvandet. Jeg synes, det er et helt tåbeligt svar, at grænseværdien nu skal sættes op, men jeg forstod i virkeligheden, at Venstres ordfører bekræfter, at jeg har ret i, at vi har det problem, hvad jo altså også al dokumentation og al forskning viser.

Dernæst vil jeg gerne endnu en gang sige tak til hr. Svend Aage Jensen fra CD, fordi CD altså faktisk har forstået, at der er brug for nogle grundlæggende ændringer i vores installationer, at der brug for at få nogle pilotprojekter, og at der er brug for at engagere den enkelte i at lave disse ting. Den uenighed, vi har om det, drejer sig sådan set om, hvor vi skal finde pengene til at give folk tilskud til at gøre nogle af disse ting. I den forbindelse synes jeg stadig, at det er udmærket at tage de penge på vandområdet; ellers skal vi jo tage dem, når folk ryger cigaretter, eller når folk i øvrigt betaler skat, kassedamens skat skal stige, eller hvad vi nu har at flytte med. Vi skal jo finde pengene et eller andet sted, og vi har syntes, det var hensigtsmæssigt, at vi fandt pengene et sted, der havde relation til området.

Men jeg håber da, at vi i de kommende drøftelser – selv om jeg godt kan lægge sammen her og se, at dette forslag ikke kan få flertal – om vandet kan finde forståelse for, at der faktisk skal laves en tilskudsordning til en række af disse formål. Det kunne jo være, at det var sådan noget, vi skulle prioritere, når der skal gives tilskud til ændringer i boligen, i stedet for bare at give tilskud til tilfældige reparationer.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Jeg er udmærket bekendt med, at vi har jorder i Danmark, der ikke har den denitrifikationsevne, der uskadelliggør nitrat, så det bliver til frit kvælstof og forsvinder, og derfor er der