

**[Glønborg]**

nuftigt, er altså, at beslutningsforslaget er, om jeg så må sige, lige i øjet.

Ved en gennemgang af SF's forslag må jeg sige, at jeg er ikke imponeret. Hvad vil dette egentlig medføre? Ja, der er foreslået, at man skal give økonomiske tilskud til en række fornuftige formål, f.eks. installation af vandmålere, hvor der i dag er ingen eller fælles målere. Jeg vil sige, at selvfølgelig skal der da sættes individuelle vandmålere op alle de steder, hvor de ikke er. Jeg vil sige, at man er ikke rigtig klog, hvis man ikke har sådan nogle. Og der er da heldigvis også masser af steder i landet – vandværker, vandforsyninger, privatpersoner osv. – hvor man har taget nogle initiativer, og hvor man som en selvfølgeligighed har fået sat vandmålere op. Selvfølgelig skal man have dem, men hvorfor i al vide verden skal det ske ved økonomiske tilskud, som så skal hentes hjem fra en generel vandindvindingsafgift? Det vil altså sige, at alle de fornuftige vandværker og vandforsyninger, der helt fra begyndelsen har været etableret med vandmålere, eller hvor man som en fornuftig disposition undervejs har stillet krav herom og simpelt hen har sagt, at sådan nogle skal vi have, og har betalt dem, nu skal være med til at betale til alle de drysmikler, der ikke har fået sådan nogle sat op endnu. Jeg spørger: Hvor er retfærdigheden, hvor er logikken i den måde at nå et godt formål? Det ville være meget enklere at sige: Lad os forlange vandmålere, og lad selvfølgelig dem betale dem, som skal bruge dem. Så enkelt er det. Og sådan kunne vi egentlig gå de andre punkter igennem. Dette her er meget typisk for princippet i det hele.

Så skal der et beslutningsforslag til som en delløsning på dette problemkompleks, skal det altså være strikket anderledes sammen, for at Kristeligt Folkeparti synes, det er interessant, selv om vi helt klart er 100 pct. enige med SF i, at der skal opnås besparelser på forbruget af drikkevand. Men jeg har mest lyst til lige at vente og se, hvad miljøministeren spiller ud med her i foråret.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil gerne lige spørge hr. Glønborg, om han har installeret særskilt vandmåler i sine boliger i henholdsvis Nordjylland og København.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Selv om det er et helt personligt spørgsmål, vil jeg da gerne besvare det som, skal vi sige et eksempel på, hvordan fornuftige folk indretter sig. Jeg har aldrig holdt til i en selvstændig bolig, som ikke havde sin selvstændige vandmåler. Jeg har i 3 år af min tilværelse under min uddannelse boet til leje i et værelse, som var en del af en selvstændig bolig, og jeg har ikke oplevet, at man havde vandmåler til det enkelte værelse.

Når jeg kom til at sige individuelle vandmålere før, tænkte jeg ikke på, at man skulle have installeret hver sin på toiletet, så man betalte pr. benyttelse, hver gang man gik derind, men den selvstændige bolig skal have sin egen vandmåler.

**Gade (SF):**

Jeg skal takke for bemærkningerne i det mindste. Jeg ved ikke, om jeg ellers har så meget at takke for. Dernæst vil jeg vende mig til nogle af indlæggene.

Jeg hæftede mig ved, at ministeren mente, at de områder, SF har fremlagt her, var vigtige. Jeg har taget det som et tegn på, at ministeren i hvert fald kvitterer for det saglige i forslaget. Jeg kunne i den forbindelse have lyst til at sige, at der jo tit er kvalitetsforskel på forslag her i Folketinget, og det gælder også de forslag, SF fremsætter. Jeg må dog gøre opmærksom på, at dette forslag hører til de mere gennemarbejdede, hvad jeg altså egentlig også, når det kommer til stykket, tager ministerens udsagn som en bekræftelse af. Jeg vil da også gerne tilbyde, at beregninger og lignende bliver gået efter under udvalgsarbejdet, sådan at vi kan få konstateret, om det faktisk ikke er sådan, at dette forslag er ganske grundigt gennemarbejdet i alle enkeltheder.

Jeg har forstået, at regeringen fortsætter den linje, at vi ikke har så forfærdelig mange problemer på grundvandsområdet. Det har vi diskuteret før, og jeg synes, det er lidt beklageligt, at ministeren fremfører det her. Den konservative ordfører, fru Eva Møller, gik endda så meget videre, at vi nærmest fik indtrykket af, at vi slet ikke havde nogen problemer. Jamen de rapporter, der er offentliggjort, og som ministeren henviser til, siger jo, at der er alvorlige problemer.