

[Martin Glerup]

vandet. Forslaget om vandbesparende foranstaltninger indeholder elementer, som skal med i denne samlede strategi.

Men set på landsplan er hovedproblemet ikke overudnyttelse af grundvandsressourcen. Jeg ved godt, at der i hovedstadsområdet samt Frederiksborg og Roskilde Amter bruges mere grundvand, end der gendannes i en situation med normalnedbør, men generelt set har vi rigelige grundvandsmængder.

Problemet er, at grundvandet drypvis forurenes. Derfor er der efter Socialdemokratiets opfattelse behov for at bekæmpe den drypvise forurening, som truer grundvandet og dermed den fremtidige drikkevandsforsyning. Flere trusler er rettet mod grundvandet. For det første siver næringsalte og pesticidrester fra landbrugsdrift på jorden over værdifulde grundvandsressourcer ned og forurener grundvandet. Grundvandets nitratproblem er fremherskende i et område, som dækker størstedelen af det nordlige Jylland samt dele af Midt-, Syd- og Vestjylland. Af de 100 mest nitratbelastede vandværker ligger de 83 i Århus, Viborg og Nordjyllands Amter. At problemet er stigende, viser den kendsgerning, at nitratindholdet på de hårdest belastede vandværker forøges år for år. Hertil kommer, at der nu er konstateret pesticidrester i grundvandet, hvilket er alarmerende.

Det andet problem er de klorerede opløsningsmidler og andre miljøfremmede stoffer fra gamle industrigrunde og lossepladser, de såkaldte kemikalieaffaldsdepoter. Det er en kendsgerning, at grundvandet under København og øvrige gamle industribyer er ramt af punktforurening fra industrigrunde og kemikalieaffaldsdepoter. Eksempelvis kan man nævne, at der i Københavns Amt de sidste 5 år er taget over 60 vandværksboringer ud af drift på grund af forurening. I Ålborg har kortlægning og undersøgelse af gamle industrigrunde afsløret forureningsproblemer i et sådant omfang, at kommunen ikke har mulighed for at basere den fremtidige drikkevandsforsyning på de centrale områder, men må hente vand fra kildepladser uden for byen, og det er også tilfældet i en lang række andre byer.

På baggrund af de massive problemer er det nødvendigt at forebygge, så de værdifulde grundvandsområder ikke bliver ødelagt af nedsivning fra landbruget. Endvidere er en ef-

fektiv rensning af de omkring 5.000 kemikalieaffaldsdepoter, som truer grundvandet, nødvendig her og nu. Vandbesparelser bør indgå i en samlet strategi til sikring af vores drikkevand, fordi der sker en overudnyttelse af grundvandet i hovedstadsområdet.

Socialdemokratiet vil om kort tid fremsætte forslag til en samlet strategi til sikring af Danmarks drikkevand. I forbindelse hermed vil vi foreslå, at de forurenede grunde, som truer grundvandet, renses, og at der sker miljøvenlig drift på jorden over værdifulde grundvandsressourcer. For at sikre, at denne ansvarlige miljøpolitik føres ud i realiteternes verden, vil vi stille forslag om finansiering via en vandfond, og på baggrund heraf vil vi gerne se, hvor der er overensstemmelse mellem Socialdemokratiets og SF's forslag, og det er der utvivlsomt på adskillige felter, da intentionerne bag forslagene er de samme.

Eva Møller (KF):

Vi i Det Konservative Folkeparti er naturligvis enige med SF i, at det er nødvendigt med vandbesparelser, men når det er sagt, så er alt, hvad vi kan være enige med SF om i denne sag, vist også sagt.

Vi har, som rapporten fra Miljøministeriet viser, godt og rigeligt grundvand i dag, men vi ved, at der er brug for beskyttelse af grundvandet. Disse initiativer har regeringen også taget, og regeringen vil fortsat tage de initiativer, som er nødvendige. Vi oplever, at befolkningen er opmærksom på at spare på vandet, og det viser sig faktisk også i et mindre vandforbrug.

Derfor mener vi, at SF's forslag er overflødig, og skulle et forslag om vandbesparelser blive nødvendigt, vil jeg gerne med det samme sige, at så vil Det Konservative Folkeparti aldrig nogen sinde gå ind for et forslag, der indebærer øgede offentlige udgifter og et øget bureaukrati. Nu har vi igennem regeringens 9-årige periode arbejdet på netop at mindske bureaukratiet og de offentlige udgifter, og derfor ser vi ikke nogen grund til at slå ind på den vej igen. Så vi kan altså ikke medvirke til dette forslag.

Filt Jensen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg kort fremlægge Venstres synspunkter om forslaget til folketingsbeslutning om vandbesparelser.