

[Pia Christmas-Møller]

undergraves af en ægtefællepensionsordning, som omfordeler store beløb fra de ældre til de yngre, sådan som bl.a. Socialdemokratiet tidligere har foreslået.

Det forslag, vi i dag har til behandling, er stort set en justeret genfremsættelse af arbejdsministerens forslag fra foråret 1991, og det er vi tilfredse med. Der gøres op med de forældede og urimelige aldersbetingelser; alle efterlevende ægtefæller får nu krav på et engangsbeløb. Vi er meget tilfredse med, at ministeren har taget højde for det konservative ønske om, at beløbet gøres helt uafhængigt af den efterlevendes alder. Det er også fint, at kravet til ægteskabets varighed er fjernet, og at samlevende også får en mulighed.

Til gengæld er vi ikke ved at falde om af begejstring for ideen om, at børn under 18 år bliver berettiget til engangsbeløb, ikke fordi vi ikke under disse personer nogle ekstra penge, og ikke fordi vi vil underkende, at der kan være et særligt forsørgelsesbehov i den slags situationer, men vi er ikke begejstrede af principielle grunde, idet vi ikke mener, at det mest oplagte sted at hjælpe denne gruppe er over ATP-ordningen. Men det betyder ikke så meget i praksis, og da det i sommerens debat har vist sig, at et sådant forslag kunne gøre det nemmere for et flertal at støtte grundideerne i regeringens forslag, så synes vi da, at det er udmærket, og vi vil også støtte den del af forslaget.

Vi mener alt i alt, at forslaget med overgangsordningen er udtryk for, at man imødekommer de berettigede anklager, vi har hørt fra mange sider i forbindelse med den nuværende ordning. Vi er ganske godt tilfredse med den arbejdsindsats, som vi har gjort på dette område indtil nu, og vi håber, at vi med afsæt i dette lovforslag vil kunne nå frem til en ny og forbedret ordning.

Med hensyn til lovforslaget om, hvordan man skattemæssigt skal forholde sig til engangsbeløbene, må jeg også sige, at vi synes, det er en god, letforståelig og konstruktiv måde, der er lagt op til med skatteministerens forslag om en 40 pct.s skatteberegning, fuldstændig som man gør med kapitalpensioner.

Vi synes alt i alt, at der er tale om et gedigent forslag, og håber på, at vi denne gang kan komme igennem og få det vedtaget.

Helge Sander (V):

At de eksisterende betingelser for udbetaling af ægtefællepension er stærkt kritisable, har vi ofte hørt fremført både her fra talerstolen og ikke mindst, når vi har været ude til møder og har talt med de mange ATP-indbetalere.

Venstre er derfor også særdeles tilfreds med det foreliggende lovforslag, hvorefter de små løbende udbetalinger erstattes af et engangsbeløb. Det er det eneste rigtige, og vi kan i dag give vores fulde tilslutning.

Det er meget tilfredsstillende, at vi får fjernet de mange restriktive begrænsninger, der har været med hensyn til ægteskabets varighed, anciennitetens størrelse, egenpensionens indflydelse og endelig reglen om, at man skulle være fyldt 62 år. Disse regler forsvinder altså nu, og samtidig bevarer vi det grundlæggende i hele ATP-ideen.

Vi har sagt som udgangspunkt, at det må være korrekt, at de, der indbetalte pengene, også primært skal have glæde af dem – og om ikke direkte dem, der har indbetalt, så i hvert fald deres efterladte – og på en måde, så de kunne mærke det. Det er bl.a. det, der fremmes med dette forslag. At udbetalingen så vidt muligt afspejler indbetalingerne, er vi meget, meget tilfredse med, og det er tilfredsstillende for Venstre, at vi ved denne lejlighed kan sige et stort ja til både lovforslag nr. L 152 fra arbejdsministeren og lovforslag nr. L 157, der jo er en opfølgning fra skatteministeren på grund af ændringerne.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal gerne deltage i roseklubben i dag. Jeg synes, at den model, der her er brugt, er god. Der blev fremsat nogle forslag, som blev kommenteret og fik lov at oversomme, fordi de ikke var gode nok. Man tog en samtale om det i Arbejdsmarkedsudvalget og tog så ud og talte med dem, der har forstand på det, nemlig i ATP, og det har jo bevirket, at det foreliggende forslag er bedre end det, der først kom frem. Det synes jeg er en god model. Jeg ved godt, vi har været en del om at sikre, at det kom dertil.

Når det er sagt, vil jeg sige, at principielt er SF enig i, at det er bedre, at vi går over til en overgangsydelse, end det nuværende småpjtateri, som det opfattes af folk. Det her bliver noget, man kan mærke.

Der er selvfølgelig nogle skønhedspletter, som jeg da ikke skal afholde mig fra at sige at