

[Ole Donner]

Men jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg er imponeret over, at det virkelig lykkedes for ministeren på de få timer, der har været til rådighed, at finde enkelte ting, der har fungeret inden for DSB, og det vil jeg selvfølgelig give videre til hr. Kim Behnke, som desværre skulle gå til et andet møde, men han vil jo kunne læse disse ting i Folketingets forhandlinger.

Jeg tror, ministeren sagde, at jeg kunne se små juletræer hist og her. Jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke kan se, at »Ask« og »Urd«-skandalen og »Tycho Brahe«-skandalen, hvor 54 personer kom til skade, er lidt mere end små juletræer; det kunne måske nok være nogle grantræer, der kunne bruges på torvene op imod jul. Jeg skal ikke genoptage monopoldiskussionen, men alene sige, at jeg fastholder stadig væk, at DSB i hvert fald har monopol på at bruge jernbaneskinnerne.

Så siger ministeren, at stykgodstransporten med lastvogne giver overskud, og at jeg skal komme med nogle konkrete tal, som vi kan diskutere. Jeg vil gerne kvittere, hr. minister, og sige, at jeg vil meget gerne inden for den nærmeste fremtid igen stille et par af de spørgsmål, jeg har stillet tidligere, hvor jeg har bedt om at få at vide, hvorledes DSB kalkulerer sine transporter af stykgods. Jeg skal komme med et konkret eksempel: Prisen på transport fra Nordjylland til Fyn var, så vidt jeg husker, 115 kr. pr. palle, så kom DSB med en dumpingpris på 90 kr., og så rådede jeg det pågældende firma til også at sige, at de en gang imellem kørte til København, og hvad de så skulle give. De skulle give det samme, og derfor spørger jeg: Hvor mon pengene er til færgebilletten? Men på grund af ministerens opfordring vil jeg selvfølgelig stille dette spørgsmål endnu en gang, så vi kan få lejlighed til at diskutere de konkrete tal.

Så synes jeg i øvrigt, det har været rart at have denne forespørgselsdebat. Alle har været oppe for at kritisere hinanden, og Fremskridtspartiet har sådan set bare kunnet lytte med og være enig i mange af de kritikpunkter, der er blevet rejst heroppefra. Jeg er f.eks. glad for, at hr. Bilgrav-Nielsen nu har taget initiativ til, at man vil gå i gang med at genoptage rammeaftalen og drøfte dens indhold.

Hr. Glønborg mente, at forespørgslen var blevet rejst på et forkert tidspunkt, og henviste til de ting, som vi har fået at vide i udvalget.

Det er jeg selvfølgelig enig med hr. Glønborg i, men vi synes altså alligevel, at det er formålstjenligt at få debatten rejst i Folketinget, så også offentligheden har en chance for at vide, hvad det er, der sker.

Hr. Helge Sander fra Venstre talte en hel del om DSB og var i hvert fald her fra talerstolen kritisk. Hr. Helge Sander sagde bl.a., at rederier, busselskaber og andre områder var grydeklare, lige til at privatisere. Så kan man ikke rigtig forstå, at Venstre også i dette tilfælde trykker anderledes på knappen, når det kommer til stykket. Venstre har magten og æren til at kunne komme frem med noget om privatisering, og vi vil meget gerne være med til det, hvis Venstre vil følge det op, man siger fra talerstolen.

Jeg skal ikke tage debatten op om »Ask« og »Urd«, men alene henholde mig til, at hr. Tommy Dinesen og jeg på et tidspunkt spurgte i Trafikudvalget, hvor mange penge man regnede med at man nu skulle bruge på ombygning af »Ask« og »Urd«, og der blev sagt få millioner kroner, så vidt jeg husker 4-5 mio. kr. Vi spurgte, fordi vi havde hørt fra sædvanligvis velunderrettet kilde, at det ville koste 15-20 mio. kr., og nu er der jo noget, der tyder på, at disse kilder ikke har været så velorienterede endda, for beløbet kan måske blive væsentlig større.

Vi er altså glade for, at debatten i dag er gået, som den er. Vi havde ikke de store forventninger til, hvad der skulle komme ud af det, men vi må sige, at vi er overraskede over og glade for, at der alligevel er blevet diskuteret så meget her i dag. Vi synes, det er sundt og godt, at det er sket.

Fremskridtspartiet fremsætter ikke noget dagsordensforslag i dag, men vi stemmer imod det dagsordensforslag, der er stillet af forligspartierne, ikke mindst fordi vi synes, det er forvattet.

Hr. Glønborg sagde her fra talerstolen, at DSB's ledelse ikke skulle regne med det, der stod i dagsordenen, fordi det ikke var ment, som det stod; man rynkede brynene og sagde, at nu skal man altså tage sig sammen i DSB. Det er jeg enig med hr. Glønborg i, men jeg synes alligevel, man skulle have skrevet i dagsordenen, præcis hvad det var, man mente.

Og så vil jeg godt sige for mit eget vedkommende, at det, der har været mest uacceptabelt,