

[Risgaard Knudsen]

minister efter hr. Glønborgs opfattelse givet Folketinget forkerte oplysninger, eller har den ansvarlige minister givet Folketinget vildledende oplysninger? Jeg er selvfølgelig klar over, at der kan være tale om, at den ansvarlige minister både kan have givet forkerte oplysninger og vildledende oplysninger, men med det, der er blevet sagt fra hr. Glønborgs side, synes jeg, at Folketinget har krav på, inden denne forespørgselsdebat slutter, at få dette spørgsmål endeligt afklaret. Derfor mit spørgsmål til hr. Glønborg.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Nej, der er grænser for, hvor længe hr. Risgaard Knudsen og hr. J. K. Hansen kan trække denne forespørgselsdebat ud. Det er ganske vist stedet for, men det er ikke tiden til en afklaring af dette spørgsmål.

Hr. J. K. Hansen har nu et par gange brugt udtrykket »at hælde vand ud af ørerne« om mine indlæg. Det bryder jeg mig ikke om, det vil jeg sige ligeud, og jeg synes ikke, at det er korrekt at kalde min fremstilling og min redegørelse for vore overvejelser i forbindelse med det, der skete dengang, for en gang hældten vand ud af ørerne. Det har jeg ikke gjort. Jeg har besvaret spørgsmålene i det omfang, som jeg er i stand til i dag, og jeg synes også, at jeg har besvaret dem i rimeligt omfang. Man kan ikke forlange, at vi skal være færdige med vore overvejelser om, hvad vi vil foretage os i anledning af de oplysninger, som var vores beslutningsgrundlag dengang, og problemet kan i øvrigt ikke være Kristeligt Folkepartis alene, det må være hele Folketingets.

Derfor vil vi selvfølgelig også drøfte disse forhold med andre, men det må da stå klart for enhver, at vi kan ikke være tilfredse med de oplysninger, vi fik dengang. Hvem der så skal drages til ansvar for dem, og hvilke konsekvenser det kan få, må vi så se nærmere på.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Det bliver mere og mere interessant for Folketinget. Jeg må selvfølgelig også notere mig, at hr. Glønborg nu præciserer meget stærkt over for Folketinget, at Kristeligt Folkeparti selvfølgelig ikke kunne være tilfreds med de

oplysninger, som Kristeligt Folkeparti på daværende tidspunkt fik af den ansvarlige minister.

Så må jeg også notere mig, at hr. Glønborg lige så klart tilkendegav, at tiden endnu ikke var inde til at besvare de to meget konkrete spørgsmål, jeg stillede, og det må jeg så tage til efterretning. Men samtidig må jeg for god ordens skyld sige, at dermed har hr. Glønborg selvfølgelig ikke afvist, at både jeg selv og eventuelt også andre på et senere tidspunkt kan få behov for at vende tilbage til dette meget centrale spørgsmål, om der i sin tid af den ansvarlige minister er givet enten forkerte eller vildledende oplysninger. Det er to spørgsmål, der stadig væk står åbne, og det er to spørgsmål, som jeg forstår at vi i dag ikke kan få et endeligt svar på, men også to spørgsmål, som vi i Folketingets egen interesse må søge at få afklaret, inden der går for lang tid.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke for en lang, men også en god debat. Vi har berørt mange ting i disse timer, og det er jo skønt, at måske lige bortset fra forespørgselsstillerne har det været en meget konstruktiv debat. Vi indrømmer alle sammen, at 1991 har været et dårligt år med mange uheld. Det har man heller ikke lagt skjul på fra hverken DSB's eller ministeriets side, og ordførerne har også konstant været underrettet i Trafikudvalget om de ting, der er sket.

Hvis jeg skal komme med nogle kommentarer til de enkelte ordførere, vil jeg gerne starte med at sige til hr. Ole Donner, at jeg forstår godt, at man stiller denne forespørgsel, den er jo serveret på et sølvfad. Men jeg har en fornemmelse af, at det er det samme, som når man siger, at man ikke kan se skoven for bare træer, det er det princip, Fremskridtspartiet kører frem med. Jeg sad og skrev hver eneste ting ned, som hr. Ole Donner drog frem, og det var småting, det var enkelting alt sammen, ganske små bitte juletræer. Men skoven som helhed havde hr. Ole Donner slet ikke fået øje på.

At Danmark har en af Europas bedst fungerende jernbaner, har hr. Ole Donner forbigået i drønende tavshed. At regulariteten er en af de bedste i Europa, forbigår man fuldstændig, og at der skulle være monopol, selv om den ene ordfører efter den anden går op og beviser, at