

[Bilgrav-Nielsen]

ger, og jeg sidder tilbage med en meget ubehagelig oplevelse af ikke at være blevet reelt og ordentligt oplyst, før den beslutning blev truffet. Det tror jeg også andre gør i dag.

I øvrigt takker jeg for den indirekte bekræftelse, som hr. Helge Mortensen giver mig af, at det har knebet med investeringerne til de andre gode formål i denne periode. Så bebrejdede hr. Helge Mortensen mig, at jeg som medlem af regeringen ikke havde været med til at gennemføre forøgelser. Det havde jeg gerne gjort, men det havde der ikke været flertal for. Og vi havde jo heller ikke i den aftale, vi nu i fællesskab har indgået, hr. Helge Mortensens parti og en række partier, kunnet øge bevillingerne mere, end tilfældet er.

Men jeg synes, der er et interessant element i finanslovsaftalen, hvor hr. Helge Mortensen måske er medkonstruktør, og det er denne infrastrukturpulje til trafikinvesteringer. Den synes jeg er meget interessant, for som jeg sagde før, tror jeg, vi virkelig får behov for at tilvejebringe langt større milliardbeløb til trafikinvesteringer, især i den kollektive trafik, hvis vi overhovedet skal gøre os håb om at nå de mål, vi har sat os.

Til hr. Arne Melchior kan jeg kun sige, at det jo bare er en fortsættelse. Når vi ikke, mens vi sad i regeringen, har gjort ophævelser over Storebæltsbroen, så er det jo, fordi sådan er der så mange ting, man ikke kan gøre ophævelser over, med hensyn til de beslutninger, andre har truffet. Det har ikke været vores politiske stil at ligge og føre kamp imod beslutninger, andre har truffet. Men lige så snart problemerne dukker op her, har vi vel ret til at gøre opmærksom på, at vi faktisk var nogle, der sagde, dengang loven blev gennemført: Her ligger nogle problemer, som pludselig kan blive store. Men det afviste man.

Så vil jeg gerne have, at hr. Arne Melchior svarer på det spørgsmål, jeg stillede: Vil hr. Arne Melchior være med til at forøge bevillingerne til DSB i en ny rammeaftale, som jeg har efterlyst hos ministeren i dag?

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Min forhåbning om afslutning af de korte bemærkninger er ikke helt opfyldt.

(Kort bemærkning).

**Helge Mortensen (S):**

Først den bemærkning, at jeg deler interessen for etableringen af infrastruktur fonden ikke blot i forhold til at færdiggøre de ting, der skal færdiggøres, men også i forhold til investeringerne i den kollektive trafik, og jeg ser meget gerne, at trafikministeren snarest muligt tager initiativ til drøftelser af indretningen af en sådan fond.

Det, der kalder mig herop, er imidlertid hr. Bilgrav-Nielsens bemærkning om, at han i forbindelse med beslutningen om salg og køb på Århus-Kalundborg-overfarten ikke føler, at han er blevet loyalt eller tilstrækkeligt oplyst. Det kan jeg godt forstå. Jeg vil gerne spørge, hvilke konsekvenser hr. Bilgrav-Nielsen vil tage af det, og jeg vil med interesse lytte til den næste ordfører i ordførerrækken, nemlig hr. Glønborg, som repræsenterer både den politiske aftale om det 4-årige forlig og salget af »Peder Paars« og »Niels Klim«.

Hvad angår det sidste, mener jeg, at både hr. Bilgrav-Nielsen efter dette indlæg her og hr. Glønborg i hvert fald hos regeringen må efterlyse indfrielse af den forventning, der var skabt omkring beslutningen, nemlig forventningen om, at færgerne skulle have samme standard, samme niveau, som de tidligere havde, og dér er jeg enig med hr. Arne Melchior i hans tidligere indlæg: Det har de i hvert fald ikke fået.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg skal høfligst erindre om, at CD i mod-sætning til Det Radikale Venstre stemte imod salget af færgerne »Klim« og »Paars«.

Og så skal jeg til spørgsmålet om, hvad vi vil være med til, sige, at vi har en aftale, der gælder 1993 med. Den lever vi op til; det sagde jeg i formiddags. Hvis nogen af aftaleparterne ønsker en genforhandling, så møder vi selvfølgelig altid op høfligt, når vi bliver høfligt inviteret, det siger sig selv, og så kan vi drøfte, hvad en sådan forhandling kan give anledning til. Andet tilsagn kan jeg selvfølgelig ikke give i dag på et ikkeeksisterende grundlag.

Men jeg håber, at ministeren, når han tager ordet senere i debatten, vil forholde sig til hr. Bilgrav-Nielsens skandaløse påstand om, at oprettelsen af »Ask« og »Urd« har skullet gå ud over materiel eller sikkerhed i DSB. Det er udtrykkeligt udtalt af hr. Bilgrav-Nielsen her for et kvarter siden.