

[Arne Melchior]

delsen bliver færdig. Det var en forventning, jeg udtalte. Jeg går ud fra, at hr. Bilgrav-Nielsen nærer den samme forventning. Det gjorde han og hans parti i hvert fald i de 2½ år, han sad i regering. Men jeg kan forstå, at det er sådan en svingdør, standpunkterne i det radikale parti befinder sig i.

Jeg har intet lovet om sikkerheden, der skulle være i orden under en bestemt boring. Det er da ikke noget, nogen minister kan give nogen sikkerhed for. Det har vi et aktieselskab til at tage sig af.

Jeg har intet lovet, intet udtalt, som jeg ikke har levet op til, og som har vist sig at være forkert.

Jeg skal desuden oplyse, at Det Radikale Venstre står bag finanslovene, samtlige, der har været vedtaget, siden beslutningen om Storebælt er truffet. Og jeg skal endelig oplyse, at det er direkte usandt – og det går jeg ud fra at ministeren kan bekræfte – at materiellet hos DSB eller sikkerhedsforhold eller noget som helst andet skulle være unddraget en eneste krone på grund af den igangværende opførelse af Storebæltsforbindelsen.

Og hvis hr. Bilgrav-Nielsen fastholder sin usande påstand, så må jeg altså faktisk påkalde ministerens udtalelse om, hvorvidt hr. Bilgrav-Nielsen har ret i denne skandaløse påstand om, at DSB's sikkerhed og materiel er blevet forringet eller lidende på nogen måde i anledning af opførelsen af Storebæltsforbindelsen.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Arne Melchior føler trang til og behov for at hæve stemmen, for vi kan huske, de fleste af os, hvordan beslutningen om Storebæltsforbindelsen blev til. Og alt imens hr. Arne Melchior forsikrer, at han skam ikke har lovet noget, som ikke holder, fosser milliarderne ud af kassen.

Vi får måske så her i dag den første tilkendegivelse fra ansvarlige bag Storebæltsforbindelsen om, hvorledes man vil håndtere det kæmpeansvar, som på et tidspunkt ruller op foran dette Folketing. Der er åbenbart lagt op til, at dette ansvar skal skubbes over til dem, der nu er ansat til at bestyre den beslutning, Folketinget har truffet, og jeg tror, at hr. Arne Melchior skal bruge tiden – de få uger, der måske er til

rådighed – til at ruste sig endnu stærkere til det opgør, som må komme, eller den enorme fiasko, som hr. Arne Melchior, især hr. Arne Melchior, bliver nødt til at stikke i lommen.

Dernæst det, der var mit ærinde: Det er uden videre klart, at DSB har måttet anvende flere af sine midler, rette dem imod den faste forbindelse over Storebælt. Det er klog og nødvendig politik, når man ved, at der kommer en fast forbindelse, som DSB jo skulle have 3 års forspring på og dermed udnytte optimalt. Hr. Arne Melchiors garantier for 3 års forspring er for længst forladt, så derfor er det interessant, når hr. Arne Melchior går i kraftigt forsvar. Men vi får nok mulighed for, lejlighed til adskillige gange at vende tilbage til dette emne. Det står fast, at investeringerne er blevet mindre til andre nødvendige opgaver, fordi man skal etablere sig med retning mod Storebælt.

Men jeg kunne jo afslutte dette her for mit vedkommende ved at spørge hr. Arne Melchior, om han er parat til ved den revision af DSB-aftalen, som jeg efterlyste hos ministeren, at sætte flere penge af til DSB, således at vi hurtigere kan få afhjulpet de helt synlige problemer, der er især med regionaltrafikken og med regulariteten i regionaltrafikken.

**Formanden:**

Jeg accepterer naturligvis, at man diskuterer Storebæltsforbindelsen i forbindelse med diskussionen om DSB, men jeg fortsætter ikke med at acceptere, at taletiden overskrides i de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg var meget glad for at høre hr. Bilgrav-Nielsens bemærkning om, at milliarderne fosser ud af kassen omkring Storebæltsprojektet. Det er Fremskridtspartiet 100 pct. enig i, og derfor synes vi også, at det er grotesk at få at vide, når man spørger ministeren, hvad aktierne i Storebæltsforbindelsen er værd, at de er kurs 100 værd. Jeg tror endda 100,04.

På trods af at alle her ved, at milliarderne fosser ud, siger man bare, at jo større hullet bliver, jo større aktiv er der, og derfor har man stadig væk den fulde værdi af aktierne. Når så der kommer sådan et lille banalt uheld, hvor det hele bliver oversvømmet med vand, og