

Den fg. formand (Stavad):

Nu bør vi også give de efterfølgende ordførere chancen, men fru Jytte Andersen får ordet for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Når fru Karen Højte Jensen refererer til takstpolitikken, som et flertal i Folketinget har besluttet – så vidt jeg husker, var det et bredt politisk flertal, der vedtog børnepakken, men lad det nu ligge – så siger det sig selv, at så vil der komme et større pres på de offentlige pasningsordninger.

Det synes vi er godt, fordi det viser noget om, at de forældre, som har fået passet deres børn i sort dagpleje, kommer frem i lyset, fordi de faktisk kan se, at det er billigere at få passet deres børn i offentlige vuggestuer og børnehaver. Specielt refererer de til søskendemoderation, og der er klart tale om, at her kommer et sort arbejdsområde frem i lyset, og det synes jeg ærligt talt, vi alle sammen herinde skulle være lykkelige over.

Den fg. formand (Stavad):

En sidste kort bemærkning til fru Karen Højte Jensen. Derefter går vi tilbage til ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Af hensyn til historieskrivningen vil jeg selvfølgelig gerne stå ved, at vi var med i børnepakken.

Men jeg tror, at fru Jytte Andersen i skyndingen glemte, at der var et flertal uden om regeringen, der gik videre og reducerede forældredreandelsbetalingen endnu mere, og det var faktisk den, jeg pegede på.

Eva Kjer Hansen (V):

Lad mig med det samme sige, at Venstre ikke kan støtte dette lovforslag fra SF om børnepasningsgaranti og afvikling af ventelister.

Det kan vi ikke, fordi beslutningsforslaget vil betyde enorme offentlige merudgifter.

I gennemsnit koster en vuggestueplads og en børnehaveplads henholdsvis 70.000 kr. og 38.000 kr. i driftsudgifter. Dertil kommer anlægsudgifter på henholdsvis ca. 80.000 kr. og 60.000 kr.

Skulle SF's beslutningsforslag her opfyldes, vil det alene i år koste knap 1 mia. kr. stigende til godt 3 mia. kr. i 1995.

Med gældsproblemer, finanslovsunderskud og andre gruppers krav om øgede bevillinger er der altså ikke basis for at løse venteliste-problemer til daginstitutioner den vej rundt.

Men lad mig understrege, at vi i Venstre heller ikke bryder os om ventelister, og vi vil gerne afskaffe ventelisterne til daginstitutionerne. Det er nemlig vigtigt, at forældre har muligheden for at få børnene passet, først og fremmest fordi det giver forældrene friheden til at gå på arbejde, og vi oplever, at mange kommuner giver udtryk for, at det bl.a. er en god erhvervs-politik for en kommune at kunne tilbyde pasning til alle børn i kommunen.

Der er nogle kommuner, der allerede har afskaffet ventelister, og andre, som er i fuld gang med nytænkning og alternative ideer, der kan nedsætte antallet af børn på venteliste. Det er sådan noget som puljeordninger, hvor en kreds af forældre eller en virksomhed opretter en pasningsordning.

Vi oplever nye satellitinstitutioner, skovbørnehaver, der har vist sig at være gode alternativer. Mange kommuner praktiserer pladsgaranti, så f.eks. arbejdsløse kan vælge at have deres børn ude af daginstitutionen i arbejdsløshedsperioden mod at have krav på en plads, i det øjeblik de får arbejde. Vi ser modulordninger indført mange steder, og mange kommuner har startet forsøg efter bistandslovens § 138.

Det er meget forskelligt, hvordan kommunerne griber opgaverne an, og kommunerne tager vidt forskellige initiativer, alt efter hvad der er behov for, hvad det er for nogle ønsker, forældrene har i det pågældende område. Det er den vej, vi skal gå. Hvis vi vil skaffe pasning til de mange børn på venteliste, er vi nødt til at gøre det anderledes, gøre det billigere end den traditionelle daginstitution, og det er kommunerne, der vil være bedst til at finde ud af, hvordan det skal gøres.

Med disse ord vil jeg gentage, at Venstre ikke kan støtte det foreliggende forslag.

Tom Behnke (FP):

Det er nødvendigt at gøre det lidt kort. Tiden er meget fremskreden, og jeg har også nogle børn, jeg skal hjem og passe på et eller andet tidspunkt.