

[Socialministeren]

SF har også foreslået, at alle, der har en pensionssag under behandling, skal have ret til forlængelse af dagpengeperioden, fordi loven om social pension er ændret med virkning fra den 1. januar 1992, så der ved bestemte former for pension ikke længere kan udbetales forskud fra kommunen. Lige siden den nye dagpengelov trådte i kraft den 1. april 1990, har det imidlertid forholdt sig sådan, at personer, der ved varighedsbegrænsningens indtræden ikke umiddelbart var berettiget til førtidspension eller forskud på pensionen, måtte henvises til kontanthjælp i en periode. Forholdet var altså kendt allerede, da forslaget til den gældende dagpengelov blev udarbejdet, og her vil jeg blot henviser til en besvarelse til Folketingets Socialudvalg på spørgsmål nr. 10 under behandlingen af lovforslag nr. L 29.

Jeg må endnu en gang minde om, at dagpenge er en korttidsydelse, som ikke har til formål at sikre varig forsørgelse. Da bestemmelsen i dagpengeloven blev udarbejdet, var holdningen, at dagpenge ikke skulle ydes i situationer, hvor der ikke var udsigt til en tilbagevenden til arbejdsmarkedet, og det er stadig regeringens holdning. Nedsættelsen af dagpengeperioden er endvidere blevet knyttet sammen med en øget indsats for tilbagevenden til arbejdsmarkedet; derfor fik vi jo indført den faste brutto-revalideringsydelse, og derfor blev der som tidligere nævnt indført en mulighed i dagpengeloven for at udbetale dagpenge længere end ét år til personer, der kan vende tilbage til arbejdsmarkedet efter overstået sygdom, eventuelt gennem en revalidering. Det er endvidere min opfattelse, at dagpenge ikke skal udbetales, når det er oplagt, at tilbagevenden til arbejdsmarkedet ikke er mulig. I sådanne situationer skal der i stedet hurtigst muligt gennemføres en pensionssag.

Fra den 1. januar 1992 har kommunerne som sagt selv fået mulighed for at tildele visse former for førtidspension, og når kommunerne mener, der er ret til pension, kan de tildele den med det samme i stedet for som tidligere at give forskud på pensionen, mens sagen er under behandling. Hvis kommunen ikke vil tildele pension med det samme og ikke vil give forskud på pensionen, er det jo et tegn på, at der er tvivl om, hvorvidt betingelserne for pensionen i det hele taget er opfyldt. En automatisk fortsat udbetaling af dagpenge, mens pen-

sionssagen er under behandling, uden at der samtidig gøres forsøg på at løse de erhvervs-mæssige problemer, vil jo kun bevirke, som det efterhånden erkendes af alle, at situationen bliver yderligere fastlåst, og i en sådan situation er det selvfølgelig mest rimeligt, at bestræbelserne for at sikre en tilbagevenden til arbejdsmarkedet fortsættes.

Til forslagsstillerens bemærkning om, at det stadig er kommuner, som blot én måned før varighedsbegrænsningens indtræden meddeler på en fortrykt blanket, at sygedagpengene ophører, kan jeg oplyse, at den omtalte blanket er blevet afskaffet. Kommunernes edb-system er nu indrettet sådan, at der senest 3 måneder før varighedsbegrænsningens indtræden automatisk udskrives en meddelelse herom til den sygemeldte, og samtidig gives der underretning om, at kommunen vil tage stilling til, om dagpengeudbetalingen skal ophøre den angivne dato, eller om der er grundlag for at forlænge udbetalingen.

Om de økonomiske konsekvenser af forslaget kan jeg oplyse, at på baggrund af oplysninger fra Socialforskningsinstituttet om ophørsårsager for de personer, der har modtaget dagpenge i mere end ét år, anslås SF-forslaget at medføre øgede udgifter på ca. 284 mio. kr., som skal finansieres fifty-fifty af staten og kommunerne.

SF-forslaget er i strid med dagpengelovens intentioner, det imødekommer næppe et reelt behov i noget større omfang, og det vil medføre en urimelig merudgift for det offentlige, så regeringen afviser forslaget.

Jan Petersen (S):

Dette forslag har jo tidligere været præsenteret for Folketinget, nemlig ved tredjebehandlingen af ændringen af sygedagpengeloven i 1989. Dengang støttede Socialdemokratiet ændringerne i loven og de dertil knyttede ændringer for revalideringsområdet, og derfor vil vi også i dag afvise de to ændringsforslag, som SF her har sammenfattet til et egentligt lovforslag.

Dengang gik vi først og fremmest med til ændringerne i sygedagpengeloven, fordi vi fik drejet indsatsen over for de langvarigt syge i retning af aktivering og forbedret revalidering, fik indført bruttorevalideringsydelsen og fik introduceret erhvervsplaner. Vi er af den op-