

[Qvist Jørgensen]

i gang med at debattere det foreliggende forslag, fordi vi ved, at det faktisk har været praktiseret mere eller mindre tillempede former for frivillig tvangsbehandling. Og hvis ikke andre er i besiddelse af adresser, telefonnumre og kontakter, skal jeg gerne bidrage med dem. Jeg synes bare, det er vigtigt, at vi får at se, hvilke effekter det har haft, positive og negative, i stedet for at kaste os ud i det, synes jeg, lidt storstilede projekt, der her er tale om, som er meget indgribende, og som jeg synes er betydelig mere indgribende, end jeg forstår den konservative ordfører synes.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan ikke helt forstå, hvorfor Socialdemokratiet mener, at dette forslag er en afgørende indgriben, og jeg kan ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet stiller krav om, at vi skal gennemføre et omfattende undersøgelsesarbejde, inden vi kan give lovhjemmel til, at man kan indgå frivillige kontrakter. Kan vi bare hjælpe én narkoman ud af misbruget takket være dette lovforslag, mener jeg ærlig talt, det er ulejligheden værd. Der er ikke tale om, at vi forpligter hverken de offentlige eller private behandlingsinstitutioner til at benytte dette tilbud. Det bliver altså en faglig vurdering, om tilbudet skal gives. Endelig er det en personlig konkret vurdering, om narkomanen selv ønsker at indgå en sådan kontrakt. Jeg kan ikke se, at det er så voldsomt indgribende, eftersom det hele hviler på frivillighedens grundlag. Det ville være noget helt andet, hvis vi pålagde både amter, institutioner og narkomaner at benytte den form for behandling. Men det er jo slet ikke tilfældet. Det drejer sig alene om at give en mulighed – at lovliggøre noget, som i det små allerede nu forekommer. Og det kan jeg altså ikke forstå at man kan have de helt store betænkeligheder med.

Det er klart, at man skal sikre nogle retsgarantier for, at sådanne kontrakter ikke bliver misbrugt i konkrete situationer, men det mener jeg vi har taget højde for ved at formulere forslaget, som vi har gjort det. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at baggrunden for, at det har taget nogen tid at udforme forslaget, netop er, at vi har været meget opmærksom på dels beskyttelsen af den personlige frihed, dels retsgarantien. Det har selvfølgelig været vigtigt, at

man ikke her kunne få nogle utilsigtede virkninger. Jeg mener, det er imødekommet, og forslaget har naturligvis også været til høring hos justitsministeren. I og med at lovkontoret også har vurderet forslaget, som det foreligger, i forhold til grundloven, mener jeg, vi kan være helt trygge ved at gennemføre det.

Eva Kjer Hansen (V):

I Venstre synes vi, det er vigtigt at have et så bredt og så kvalificeret udbud af behandlingstilbud til narkomaner som overhovedet muligt.

Erfaringerne viser, at et behandlingstilbud for at være effektivt skal indebære, at stofmisbrugeren indgår i en behandling over længere tid, og i dag sker det ofte, at stofmisbrugeren afbryder behandlingen, så indsatsen er forspildt og der skal begyndes forfra.

Det er vigtigt for os, at dette tilbud er frivilligt. Lovforslaget tjener alene til at give den fornødne hjemmel til at kunne indgå kontrakter, hvori indgår tilbageholdelse. Det er frivilligt for amtskommunen, om den vil gøre brug af muligheden, og det er frivilligt for stofmisbrugeren, om vedkommende vil være med til at indgå en sådan kontrakt.

Kontrakten skal være skriftlig, og den skal indeholde nogle klare oplysninger om behandlingsplan og om varighed. Ligeledes er det vigtigt, at tilbageholdelse kun kan ske, hvor misbrugeren måtte befinde sig i en situation, hvor vedkommende kan bringe sig selv eller andre i fare.

Under forudsætning af, at der er nogle klare regler om indholdet i disse kontrakter og om betingelserne for tilbageholdelse, mener vi i Venstre, at dette kan være et godt og brugbart middel til at hjælpe flere narkomaner ud af deres misbrugsproblemer. Og vi skylder at gøre, hvad vi overhovedet kan, for at formindske antallet af stofmisbrugere.

Med de ord skal jeg sige, at Venstre støtter forslaget.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne ligesom hr. Qvist Jørgensen sige, at det gode ved det foreliggende forslag er, at det giver os en mulighed for at debattere og få kulegravet dette område, for det ser ud til, at der er nogle voldsomme problemer her. Vi læser om dem, hører om dem, og i hvert fald vi, der bor på Vesterbro, ser dem også daglig.