

Tom Behnke (FP):

Lad mig starte med det positive ved dette lovforslag. Det er, at betalingen fremover kan gå uden om kommunen.

Efter Fremskridtspartiets mening er dette lovforslag i øvrigt ganske overflødig, og det er spild af godt papir at lave så detaljeret en lov på dette område. Efter vores mening skal det offentlige ud over at lovgive slet ikke blande sig. Det er helt i orden, at vi kan lovgive om, at arbejdsgiverne skal tegne en eller anden form for forsikring, og at forsikringen skal opfylde visse kriterier, men så skal lovgiverne heller ikke blande sig yderligere.

Både i gældende praksis og med dette lovforslag kommer man ind fra det offentlige side og siger: Godt, du har nu tegnet en forsikring, men den dag, hvor der sker noget, er det ikke parterne og forsikringselskabet, der finder ud af, om der skal udbetales erstatning og i givet fald hvor meget. Næh, så er det et kæmpe administrativt apparat, der sidder og træffer beslutningerne, og forsikringselskaberne er blot et eller andet mellemed uden indflydelse i øvrigt.

Sådan en gang bureaukrati og så omfattende udgifter er ganske enkelt helt unødvendige i det danske samfund, og derfor skal vi slet ikke have den foreslåede lov. Den er bureaukratisk, den er dominerende, den er indgribende i indgåede aftaler, og den er alt, alt for dyr i administration. I stedet for at spille tiden på den slags skulle en liberal minister fra et liberalt parti hellere koncentrere sig om at føre en liberal politik; det har vi savnet i meget lang tid.

Fremskridtspartiet kan med andre ord ikke støtte dette bureaukratifremmende lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Som det har været nævnt af alle ordførerne – og så må jeg jo også hellere gøre det – har det været en lang og sej omgang, før dette lovforslag er kommet frem. Vi synes, det er et for så vidt ligegyldigt lovforslag. Ministeren har valgt at skrotte hele den gamle lov og fremsætte et nyt lovforslag, hvor mange af bestemmelserne er blevet moderniseret lidt i sprogbrugen.

Der er nogle gode forenklinger, som jeg synes er positive – det har også været nævnt af andre ordførere – f.eks. at nu skal pengene udbetales direkte fra forsikringselskaberne og ikke igennem kommunen. Der er også fastsat

nogle klare frister for, hvornår skader skal anmeldes, og så er der nogle hjemler til socialministeren. Men alt i alt er det ikke de store ting, der ligger i dette lovforslag.

Vi vil selvfølgelig medvirke positivt under udvalgsbehandlingen og se, hvad der kan komme af ændringsforslag. For det er for tamt, det er faktisk det samme som det, der er fremsat tidligere, blot i et lidt mere moderniseret og forenklet sprog.

I CD mener vi, at det er et fælles ansvar dels hos arbejdsgiveren og dels hos den, der tager arbejdet, at man forebygger, at der sker arbejdsskader.

Så har mange ordførere talt om præmiegraduering, men rapporterne viser, at det er umuligt. Jeg har studeret den rapport, der er kommet fra Teknisk Landsforbund. Jeg mener, at man ikke skal være blind for, at forsikringselskaberne internt faktisk har en præmiegraduering. De går ud og ser på tingene, ser, hvordan arbejdet foregår, og der foretages altså en præmiegraduering for de arbejdspladser, der har en god sikkerhed.

Vi vil følge lovforslaget og se, om det kan blive vedtaget. Vi vil i hvert tilfælde være rimelig positive.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Jeg skal ikke gøre en større sag ud af det, men det er faktisk ikke korrekt, fru Bente Juncker. Der er ingen graduering, der adskiller de gode arbejdspladser fra de dårlige. Der er en branchevis graduering, som forsikringselskaberne selv foretager, men det er ikke sådan, at de arbejdsgivere inden for den samme branche, der opfører sig pænt, får en gevinst i forhold til dem, der ikke gør det.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Til hr. Taanquists sidste bemærkning om arbejdsgivere, der opfører sig pænt, vil jeg gerne sige, at jeg har fået oplyst af forsikringsbranchen, at man går ud og vurderer forholdene, og at man også giver en lavere præmie, hvis der er gode sikkerhedsmæssige forskrifter.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):