

[Jørgen Winther]

måneder og frist for anerkendelse af erhvervs-sygdomme på 9 måneder. Sagsbehandlingstiden bliver altså kortere. Et andet eksempel er direkte udbetaling af erstatning fra forsikrings-selskaberne til de skadelidte i stedet for gennem kommunen. Et tredje eksempel er præcisering af forsikringsdækningen af personer, der udfører tillidshverv. Desuden tales der om mulighed for udbetaling af udgifter til sygehusbehandling, efter at sagen er afgjort, og udvidelse af forsikringsdækningen til en medarbejdende ægtefælle, der har indgået en aftale efter kildeskatteloven.

I Venstre er vi meget godt tilfreds med mange af disse ting, som nu er på vej.

Jeg vil også lige nævne nogle forhold vedrørende ryglidelse som erhvervs sygdom. Jeg ved, at der er nogle partier og nogle personer, som meget kraftigt ønsker, at ryglidelser skal anerkendes som erhvervs sygdomme. I den forbindelse vil jeg nævne, at der er forskellige former for sygdomme. Der er f.eks. en lungebetændelse. Der kan vi tage et røntgenbillede og se klart, at der er en lungebetændelse. Det er lægerne enige om. En brækket knogle er læger også enige om. En svulst i tyktarmen, en blodprop i hjertet – ingen problemer. Man kan foretage undersøgelser, hvor alle læger er enige om, hvad det egentlig er, patienten fejler, og måske også somme tider hvad årsagen er. Men hvis man ser på f.eks. rygsygdomme, er man ude i et område, som ikke er nær så objektivt. Her kan man f.eks. have et røntgenbillede, som viser, at der er svære forandringer i ryggen, uden at patienten egentlig har videre rygsmerter.

Så altså alt i alt vil jeg anbefale, at man overvejer det meget, før man kræver, at ryglidelser også skal anerkendes som erhvervs sygdomme, for der er mange vanskelige diagnoser, der skal stilles, og læger er meget uenige om, hvor udtalt disse sygdomme er. Jeg vil også gerne henvise til det svenske system, hvor man kan se, hvorledes administrationen i forbindelse med rygskeer har givet store problemer.

Pernille Frahm (SF):

Dette forslag har jo været mange år undervejs, og der er blevet skrevet et hav af betænkninger og rapporter. Det resultat, vi sidder med nu, er vi ikke særlig tilfredse med i SF. Der er dog en enkelt ting, vi kan være tilfredse

med, og det er, at det ser ud til, at tankerne om privatisering nu helt er skrinlagt.

Men vi er meget utilfredse med, at der i lovforslaget ikke er indeholdt nogle ordentlige tanker om præmiegraduering eller lignende graduering af arbejdsgivernes udgifter til arbejdsskadeforsikring svarende til antallet af arbejdsskader på virksomheden. I SF forstår vi ikke, at forslaget ikke indeholder sådan et forslag. Socialudvalget har f.eks. modtaget en rapport fra Teknisk Landsforbund efter en studietur til Frankrig, som bl.a. også Socialarbejdernes Fællesudvalg deltog i. I denne rapport er der redegjort for den franske model om præmiegraduering, om forebyggelseskontrakter samt om rådgivning og uddannelse i forebyggelse. Vi står uforstående over for, at det skulle være så svært i Danmark, når det tilsyneladende kan lade sig gøre i Frankrig.

Vi er også utilfredse med, at forslaget ikke indeholder en reel stillingtagen til, hvordan man hurtigt og effektivt kan give den arbejdsskadede en støtte, som kan føre vedkommende tilbage til arbejdsmarkedet, i stedet for at man, som det er tilfældet i dag, skal vente og vente, før afgørelsen foreligger, og først derefter får overskud til at tage stilling til den erhvervs-mæssige placering.

SF fremsatte som bekendt i efteråret 1989 et beslutningsforslag, som var et bud på at sikre en helhedsløsning for den arbejdsskadede. Der er vel også behov for et formaliseret samarbejde med arbejdsmiljømyndighederne. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvorfor man ikke i langt højere grad satser på et sådant samarbejde med inddragelse af de regionale arbejdsmiljømyndigheder. Der er mange penge at spare ved en professionel sagsbehandling, så man kan undgå førtidspensionering. Og der er mange penge at spare, hvis man kan udnytte den viden, man har om opståede arbejdsskader, til forebyggende arbejde.

Vi vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet gennemgå lovforslaget kritisk og herunder granske Folketingets ombudsmands rapport grundigt.

Hele arbejdsskadebegrebet trænger også i høj grad til en renovering, og jeg kan allerede nu bebude et ændringsforslag om definitionen af arbejdsulykker, som også Socialdemokratiet har peget på, så vi kan få de pludseligt opståede skader ind under begrebet.