

[Pia Christmas-Møller]

lingstiden. Der bliver indført en direkte udbetaling af erstatningerne fra forsikringsselskaberne til de skadelidte i modsætning til den nugældende ordning, hvor det sker gennem kommunerne. Der bliver givet mulighed for udbetaling af udgifter til sygebehandling m.v., efter at sagen er afgjort. Forsikringsdækningen til medarbejdende ægtefæller, der har indgået lønftale efter kildeskatteloven, bliver udvidet, og det bliver stadfæstet, at arbejdsgiverne har ankeadgang vedrørende Arbejdsskade styrelsens anerkendelse af arbejdsskader. Vi synes, det er meget vigtigt og rigtigt at få gennemført alle disse elementer.

Vi mener alt i alt fra konservativ side, at dette lovforslag bærer i den rigtige retning. Det er ikke den store, gennemgribende reform, som vi måske havde forventet, da vi startede hele processen, men når man beder nogle eksperter om at komme med deres bud på de forskellige forhold, er det jo, fordi man gerne vil blive kloge, man vil gerne vide, om det er muligt at udarbejde konkrete forslag, som imødekommer intentionerne. Det har vist sig, at det faktisk ikke har været hensigtsmæssigt at følge de oprindelige intentioner og store ambitioner op, så i stedet for at lave et makværk mener vi, at det er rigtigt at gennemføre denne lovgivning som foreslået af socialministeren. Det er et gedigent og sobert arbejde, som alle kan være tjent med.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Vi har intet imod alle de punkter, som fru Pia Christmas-Møller remser op her, det er ganske godt alt sammen, men som jeg sagde før, har man overhovedet ikke taget fat på de større problemer. Og det er jo heller ikke korrekt, som fru Pia Christmas-Møller siger, at der er ingen, der har kunnet fremlægge løsningsmodeller; man har nedsat den ene gruppe efter den anden, og de er alle sammen kommet med forslag. Og når fru Pia Christmas-Møller konkluderer, at det ikke var hensigtsmæssigt at føre dem ud i livet, var det jo regeringen, der sagde, at det ikke var hensigtsmæssigt. Det er i allerhøjeste grad hensigtsmæssigt at føre dem ud i livet, der ligger masser af modeller, vi kan bruge, men der er ikke vilje til at gå ind i den sag fra regeringens side, og det er sørgeligt.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg er godt klar over, at hr. Taanquist og Socialdemokratiet i vid udstrækning er betaget af nye knopskydninger på det almindelige bureaukrati i det danske samfund. Det illustrerer Socialdemokratiet jo gang på gang. Derfor er jeg også godt klar over, at hr. Taanquist gerne havde set, at vi havde fået etableret et arbejds-skaderåd. Men vil hr. Taanquist på Socialdemokratiets vegne her fra talerstolen give tilslutning til, at vi samtidig privatiserer Arbejdsskade styrelsen til de private forsikringsselskaber, så synes jeg, det er overordentlig interessant, og lad os så se på det i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Nej, selvfølgelig vil jeg ikke give tilslutning til at privatisere arbejdsskade forsikringen. Det burde allerede nu være klart for fru Pia Christmas-Møller. Det agter vi ikke at gå ind på. Men alle vores forslag går ud på en forenkling af hele systemet og ikke mindst at overlade væsentlige dele af det til arbejdsmarkedets parter.

Jeg glemte i min sidste korte bemærkning at sige til fru Pia Christmas-Møllers tale om den canadiske ordning: Det er det eneste argument, jeg nogen sinde har hørt fra fru Pia Christmas-Møllers side – den canadiske ordning, som vi fra første færd vidste ikke duede, fordi den hviler på et forkert princip. Vi har aldrig brugt den som model. Vi har talt om, at der var ting i den, der kunne bruges. Men vi er også klar over, at den ikke duer, og derfor er det ikke den model, vi ønsker at bruge. Men der er en masse andre modeller, og med lidt god vilje kunne man sagtens finde frem til noget, der kunne bruges også her.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Taanquist, at hvis Socialdemokratiet ligger inde med en model til præmiegraduering, som vil forfølge ønsket om forebyggelse og derigennem give et økonomisk incitament til forebyggelse, som er til at administrere, som er gennemskuelig og så lidt bureaukratisk som overhovedet muligt, vil jeg meget gerne bede om at få en sådan model skitseret, for jeg er stadig væk på det principi-