

[Miljøministeren]

sig imod den pågældende foranstaltning til sikring af det fortsatte borearbejde, men at det forudsættes, at Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen medinddrages i fastsættelsen af de nærmere vilkår, der fastsættes for arbejdets udførelse.

Trafikministeriet har ved skrivelse af 3. januar 1992 – på baggrund af de indhentede udtalelser foruden fra Skov- og Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen tillige fra Kystinspektoratet, Farvandsvæsenet, Fiskeriinspektøren i Roskilde og Vestsjællands Amtskommune – meddelt principiel tilladelse, og de nærmere vilkår for arbejdets gennemførelse i henseende til sedimenttab, miljøovervågning, tilsyn og afrapportering vil af Storebæltsforbindelsen blive aftalt med Skov- og Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen.

I henvendelsen vil der blive taget behørigt hensyn til fiskerierhvervet i det pågældende område under projektets udførelse. Dansk Fiskeriforening har forbeholdt sig ret til erstatning for de gener og permanente skader, arbejdet måtte påføre fiskeriet i Storebæltsområdet.

Jeg finder på denne baggrund ikke behov for udarbejdelse af yderligere analyser over miljøpåvirkningerne, idet den eksisterende viden vil blive inddraget ved fastlæggelsen af vilkårene for arbejdets udførelse.

Jeg vedlægger til orientering et notat udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen af 8. januar 1992 om sagen. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 351

Til statsministeren (8/1 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil statsministeren oplyse, om regeringen, såfremt Socialdemokratiets nye forslag til skattereform med deraf følgende bruttoskat og reduktion i rentefradraget for ejerboliger vedtages uden om regeringen, da vil betragte dette som et kabinetsspørgsmål og udskrive folketingsvalg?«

Begrundelse

Boligejerne i Danmark har gennem de seneste år været udsat for det ene politiske overgreb efter det andet med katastrofale følger. Vi har oplevet tvangsauktionstal på op imod 20.000 pr. år. På grund af forskellige tiltag ved-

taget gennem diverse boligpakker ser det nu ud til, at huspriserne endelig er ved at stabilisere sig.

Socialdemokratiets skatteudspil, som får opbakning fra SF og delvis fra Det Radikale Venstre, vil medføre en usikkerhed, som igen vil skabe kaos på ejendomsmarkedet. Det er derfor nødvendigt, at regeringen klart markerer, at såfremt et sådant forslag skulle blive vedtaget uden om regeringen, vil konsekvensen heraf blive et folketingsvalg, hvor vælgerne får lejlighed til – gennem stemmesedlerne – at give udtryk for deres mening.

Svar (10/9 92):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg anser det for ganske udelukket, at det pågældende forslag skulle blive vedtaget i Folketinget.

Må jeg i øvrigt minde om, at regeringen i kommissoriet for udvalget om personbeskatningen har fastlagt, at udvalgets modeller bl.a. skal opfylde det formål, at der ikke må ske forringelser af boligejernes samlede skattemæssige situation.

Skulle vi nu ikke give udvalget lidt arbejdsro.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 318
(1990–91, 2. samling)

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Niels Højland (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1990–91, 2. samling, forhandlingerne sp. 3561, var sålydende:

Til indenrigsministeren (8/3 91) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, om Videbæk Kommunes byrådsbeslutning af 13. november 1990, der gør forskel på byboere og landboere med hensyn til renovationsafhentning og -afgifter, er i overensstemmelse med den kommunale lighedsgrundsætning?«